

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA “LA INMACULADA”

Licenciada con R.M.N 324-2020-MINEDU

Gestionada, dirigida, conducida y administrada por la Congregación de Religiosas
Franciscanas de la Inmaculada Concepción
en Convenio con la Gerencia Regional de Educación de Arequipa RGR.N°1294-2020-GREA



TESIS

DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AULA Y EL LOGRO DE COMPETENCIAS DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE 3RO Y 4TO GRADO DE SECUNDARIA DE LA IE CESAR VALLEJO, CAMANÁ 2022.

Para optar el Título Profesional de Profesor en Idiomas: inglés

AUTOR:

Arizaca Apaza, Junior

ASESORA:

MAG. CERVANTES CRUZ, FIORELA ALANA

(<https://orcid.org/0000-0003-1984-0731>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

CAMANÁ – PERÚ

2022

NOMBRE DEL TRABAJO

**TESIS DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AU
LA Y EL LOGRO DE COMPETENCIAS DEL
ÁREA DE INGLES.docx**

AUTOR

JUNIOR ARIZACA

RECUENTO DE PALABRAS

13866 Words

RECUENTO DE CARACTERES

75171 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

53 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

369.0KB

FECHA DE ENTREGA

Jan 7, 2023 8:44 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jan 7, 2023 8:45 PM GMT-5**● 12% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 9% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)




PROF. ELMER WILDER SILVA FERNANDEZ
RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL
EESP LA INMACULADA

AGRADECIMIENTO

A la hermana Rosa Mercedes Verástegui Sisniegas directora general de la EESP “La Inmaculada”, a la Hna. Grace Karina Gonzales del Pilar Risco y a las docentes de la especialidad de Idiomas: Inglés: Fiorela Alana Cervantes Cruz, Jelly Jhan Sierra Chávez y Vivian Margoth Arotaype Velásquez, quienes contribuyeron en brindarme conocimientos que me ayudarán a lo largo de mi vida profesional.

DEDICATORIA

A Dios quien ha sido mi guía espiritual durante este arduo camino, porque con él pude superar momentos difíciles y lograr alcanzar mis metas profesionales. Asimismo, dedico este trabajo a mis padres y hermanos por su constante apoyo; por ser pieza fundamental en mi vida, inculcarme valores, brindarme la mejor educación y conducirme por el camino del bien.

RESUMEN

La presente tesis titulada; Desempeño docente en el aula y el logro de competencias del área de inglés en los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la IE Cesar Vallejo, Camaná 2022, tuvo como objetivo determinar la relación de las variables mencionadas en el título. La investigación fue de tipo descriptivo-correlacional, de diseño no experimental, transversal con enfoque cuantitativo. Asimismo, la población de estudio estuvo conformada por 87 estudiantes, y se consideró una muestra significativa de 58 estudiantes seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. La técnica de recolección de datos para ambas variables fue la encuesta. Se empleó como instrumento un cuestionario sobre el desempeño docente desde la percepción estudiantil y, la información de la segunda variable, se recolectó mediante un test sobre nivel de logro de las competencias del área de inglés. Los resultados descriptivos arrojaron que los estudiantes consideran que sus docentes tienen un desempeño destacado en clase y, evidenciaron que la mayoría de los estudiantes se encuentran en proceso respecto al nivel de logro de las competencias comunicativas del inglés. Los resultados de correlación precisan que el desempeño docente, no se relaciona significativamente con el logro de competencias.

Palabras clave: Desempeño docente, Logro de competencias, Área de inglés, Correlación.

ABSTRACT

The present thesis entitled; Teaching performance in the classroom and the achievement of competencies in the area of English in 3rd and 4th grade high school students of the IE Cesar Vallejo, Camaná 2022, had the objective of determining the relationship between the variables mentioned in the title. The research was descriptive-correlational, of non-experimental, cross-sectional design with a quantitative approach. Likewise, the study population consisted of 87 students, and a significant sample of 53 students selected by non-probabilistic sampling was considered. The data collection technique for both variables was the survey. A questionnaire on teacher performance from the students' perception was used as an instrument, and the information for the second variable was collected by means of a test on the level of achievement of the competencies in the area of English. The descriptive results showed that the students consider that their teachers have an outstanding performance in class and evidenced that most of the students are in process regarding the level of achievement of the communicative competencies in English. The correlation results show that teacher performance is not significantly related to the achievement of competencies.

Key words: Teaching performance, Competency achievement, English Language Arts, Correlation.

ÍNDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTO	ii
DEDICATORIA	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO.....	14
2.1. Antecedentes	14
2.3. Definición de términos.....	33
III. METODOLOGÍA.....	34
3.1. Tipo y diseño de investigación	34
3.1.1. Tipo de investigación	34
3.1.2. Diseño de investigación	34
3.2. Variables y operacionalización	35
3.3. Población y muestra.....	37
3.3.1. Población: criterios de inclusión- exclusión	37
3.3.2. Muestra: unidad de análisis	37
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38
3.5. Procedimientos:	41
3.6. Método de análisis de datos.....	42
3.7. Aspectos éticos	42
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	43
4.1. Análisis e interpretación de los resultados	43
4.4. Discusión	55
CONCLUSIONES	59

RECOMENDACIONES	60
REFERENCIAS	62
ANEXOS	66

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Niveles de inglés basados en MCER	29
Tabla 2: Niveles de logro de competencias	31
Tabla 3: Variable desempeño docente	36
Tabla 4: Variable logro de competencias	36
Tabla 5: Ficha técnica del cuestionario desempeño docente	39
Tabla 6: Ficha técnica del test de conocimientos	40
Tabla 7: Distribución y frecuencia de porcentaje de desempeño docente	43
Tabla 8: Frecuencias de la dimensión momento de inicio	44
Tabla 9: Frecuencias de la dimensión momento de desarrollo.	45
Tabla 10: Frecuencias de la dimensión momento de cierre.	46
Tabla 11: Frecuencias de la variable logro de competencias del área de inglés.	47
Tabla 12: Prueba de normalidad de la variable desempeño docente	48
Tabla 13: Prueba de normalidad del instrumento desempeño docente	49
Tabla 14: Niveles del coeficiente de correlación Rho Spearman	50
Tabla 15: Correlación entre desempeño docente y logro de competencias	51
Tabla 16: Correlación entre momento de inicio y logro de competencias	52
Tabla 17: Correlación entre momento de desarrollo y logro de competencias	53
Tabla 18: Correlación entre momento de cierre y logro de competencias	54

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diagrama del diseño de investigación	34
Figura 2: Frecuencias de la variable desempeño docente.....	43
Figura 3: Frecuencia de la dimensión momento de inicio.....	44
Figura 4: Frecuencias de la dimensión momento de desarrollo.....	45
Figura 5: Frecuencias de la dimensión momento de cierre.	46
Figura 6: Frecuencias de la variable logro de competencias.	47
Figura 7: Prueba de normalidad de la variable desempeño docente	48
Figura 8: Prueba de normalidad de la variable logro de competencias	49

I. INTRODUCCIÓN

Durante las últimas décadas los sistemas educativos de diversos países han centrado sus esfuerzos en ofrecer una enseñanza de calidad; a su vez, las exigencias por el conocimiento y dominio de la lengua inglesa se han convertido en un factor esencial para el progreso gradual de la sociedad y el logro de mejores oportunidades en el sector laboral. Es por ello que, en la actualidad, se fundamenta la idea de que el logro de competencias en un estudiante depende del desempeño que tenga el docente dentro del aula. Podrán existir reformas educativas, cambios en la malla curricular o incluso en el modelo educativo, sin embargo, sin docentes eficientes, la mejora de la calidad educativa no se verá realizada.

Para Martínez y Lavín (2017) las acciones que se delimitan para la enseñanza hacen referencia al desempeño docente, asimismo, son las prácticas estrechamente vinculadas a la profesión docente. Bajo esta perspectiva, el desempeño originalmente implica la ejecución continua de determinada capacidad de los docentes, su disposición personal y profesional para atender a los requerimientos cognitivos de los estudiantes, por ende, intervenir el proceso de aprendizaje para originar en cada estudiante el desarrollo de competencias y capacidades para la vida.

En consecuencia, la sociedad hoy en día, exige a los docentes tomar medidas para que las nuevas generaciones puedan sobrellevar los retos y desafíos de una sociedad renovada. MINEDU (2016) plantea dentro del currículo que el logro de competencias implica la movilización de diversas capacidades en un determinado contexto, por lo tanto, el rol del docente es sumamente importante más aún cuando la competencia implica acciones que el estudiante debe realizar de manera reflexiva y crítica, sin embargo, debido al trabajo remoto durante el año 2021 fue casi imposible lograr las competencias en su totalidad ya que las plataformas en las que se trabajaban (Meet, Whatsapp, Zoom, etc.) no permitían esa interacción que demandaban las competencias. Hoy en día, es un gran reto para los docentes regular el aprendizaje con el que los estudiantes han retornado a clases aplicando estrategias de enseñanza adecuadas.

A nivel internacional, la evaluación del trabajo del profesor se ejecuta de diversas maneras, la cadena informativa BBC News (2016) manifiesta que existe

un complejo sistema de evaluación en la República Popular China, los criterios generales son comúnmente establecidos a nivel nacional, posteriormente se detallan a nivel local y es cada escuela la que se encarga de llevar el procedimiento de evaluación. En cada una de estas evaluaciones se mide la integridad profesional y los valores; asimismo, sus valores y capacidades como docente, este arduo proceso incluye la percepción de colegas, estudiantes y padres de familia mediante cuestionarios.

En un panorama más cercano, en Latinoamérica, el primer país que evalúa el desempeño del profesor es Chile, la evaluación del desempeño docente en este país se realiza desde el año 2006, esta evaluación implica la revisión del portafolio del maestro, una entrevista, una clase demostrativa y los informes de referencia del director. Asimismo, en Colombia también viene trabajando una evaluación en referencia a la labor docente y en Perú se llevó a cabo el primer proceso en el año 2015 el cual se realiza hasta la actualidad mediante rúbricas de evaluación generaba en base a los dominios del MBDD.

De acuerdo con Ríos (2022) la investigación de DNA Human Capital muestra que los profesionales que hablan inglés avanzado tienen un 20% más de demanda que los que no hablan inglés avanzado, independientemente de su puesto. Durante la pandemia, la variedad y diversidad del desarrollo profesional peruano se ha vuelto más evidente con el fin de conocer la base educativa y la competitividad del país. En este sentido, la red escolar canadiense Maple Bear aplicó una encuesta nacional a personas mayores de edad, los hallazgos determinan que solo 4 de cada 100 peruanos demuestran estar dentro de un nivel competitivo del uso del idioma. Bajo esta perspectiva dentro de nuestro país, se observa la necesidad de brindar mayor énfasis en la enseñanza del idioma inglés en el nivel primario, secundario y superior.

A nivel regional, la necesidad del aprendizaje del inglés como idioma extranjero se ha vuelto un tema recurrente para muchos entes educativos, los cuales mediante un trabajo conjunto con el Ministerio de Educación buscan implementar nuevos recursos educativos que generen en cada estudiante diversos intereses por el idioma, asimismo, en la región actualmente hay 105 centros educativos con el modelo educativo JEC, en base a ello, los docentes de

instituciones educativas con esas características asumen un nuevo reto que implica involucrarse completamente con ciertas estrategias para poder hacer que las horas de inglés sean provechosas y efectivas para los estudiantes y de ese modo el logro de competencias se vea realizado en cada uno de ellos.

La institución educativa Cesar Vallejo de Camaná no ha sido ajena a estas exigencias ya que es una institución de jornada escolar completa en la cual se trabaja de manera presencial y cuenta con 5 horas de inglés a la semana; en la institución, se ha detectado la necesidad de mejorar cada habilidad del aprendizaje de la lengua inglesa, ya que los estudiantes de 3ro y 4to grado han estado alejados de las aulas debido a la pandemia y por ende, la interacción con el docente de inglés se ha visto afectada, disminuyendo en gran escala la oportunidad de lograr cada competencia descrita por el Ministerio de Educación. La nueva normalidad implica tener muchas restricciones dentro y fuera del aula, es por ello que en muchas ocasiones las estrategias que aplican los docentes de inglés no tienden a ser significativas para el estudiante, asimismo, no es posible realizar actividades que impliquen hacer trabajos en grupo con el fin de salvaguardar y prevenir algún tipo de contagio.

El presente trabajo se propuso como interrogante general: ¿Qué relación existe entre el desempeño docente en el aula y el logro de competencias del área de inglés en los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la IE Cesar Vallejo? Interrogantes específicas: ¿Cuál es la relación que existe entre el desempeño docente en el aula en sus dimensiones momento de inicio, momento de desarrollo, momento de cierre y el logro de Competencias del área de inglés?

El presente trabajo se justifica mediante los siguientes puntos: justificación teórica, práctica y metodológica.

Desde una perspectiva netamente teórica, mediante la revisión bibliográfica y el estudio de diversas teorías, los hallazgos del presente estudio son fundamentales para poder elaborar otros trabajos basados en variables similares. Asimismo, cuenta con una justificación práctica, ya que, mediante el análisis de los hallazgos, es útil para especialistas en educación, padres de familia y estudiantes permitiendo plantear nuevas especificaciones para generar un mejor aprendizaje y, por ende, lograr un buen nivel del idioma en cada alumno. En lo metodológico,

mediante la organización y análisis de información se plantea un cuestionario y una evaluación con el fin de conocer el nivel de inglés, por lo tanto, son útiles para futuras investigaciones ya que se demuestra que cada una de ellas es confiable y válida, considerando las características de la muestra. De igual manera, mediante los resultados obtenidos la IE Cesar Vallejo podrá tomar decisiones en relación al trabajo que se está realizando para el logro de competencias en dicha área.

Bajo esta perspectiva, se ha considerado el presente objetivo general: Determinar la relación entre el desempeño docente en el aula y el logro de competencias del área de inglés en los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la IE Cesar Vallejo. A partir de ello, los objetivos específicos son: Identificar la relación entre el desempeño docente en el aula en sus dimensiones momento de inicio, momento de desarrollo y momento de cierre y el logro de competencias del área de inglés.

Por último, es conveniente presentar la hipótesis general: El desempeño docente en el aula se relaciona significativamente con el logro de competencias del área de inglés en los estudiantes de 3ro y 4to de secundaria de la IE Cesar Vallejo. A raíz de ello, las hipótesis específicas son: El desempeño docente en el aula en sus dimensiones momento de inicio, momento de desarrollo y momento de cierre y se relaciona significativamente con el logro de competencias del área de inglés.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

De la búsqueda realizada, se optaron por investigaciones en el entorno nacional que brinden aportes al presente estudio científico. Maylle (2018), estudió el *“Marco del buen desempeño docente y el logro de los aprendizajes del idioma inglés en estudiantes del nivel secundario”*, el objetivo fue determinar la relación entre dichas variables. Para tal investigación, trabajó bajo el enfoque cuantitativo de nivel descriptivo-correlacional, empleando una ficha de monitoreo y un test de conocimientos como medio para recolectar la información de 80 estudiantes de 5° de secundaria de la IE Leoncio Prado, Huánuco. Finalmente, concluye que hay cierto grado de significancia en la relación de las variables estudiadas.

Otro trabajo investigativo que se opta como relevante es el realizado por, Gómez (2022), quien investigó sobre la *“Relación entre los procesos pedagógicos y la comprensión de texto en inglés”*. Planteó como objetivo establecer la relación entre ambas variables. En tal sentido, el estudio se realizó a través de un enfoque cuantitativo de correlación no experimental, empleando el cuestionario y registro de calificaciones como medios para recolectar la información de 60 escolares de 4to grado de secundaria que estuvo determinada por muestreo censal. Finalmente, arriba a la conclusión de que existe un grado de asociación entre las variables trabajadas.

Asimismo, García (2018), en su estudio sobre *“Procesos pedagógicos y su relación con los logros de aprendizaje”*, mantuvo como objetivo conocer la relación entre dichas variables, Por consiguiente, el trabajo de investigación se ejecutó bajo un enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo – correlacional, transversal. La muestra estuvo conformada por 90 estudiantes de segundo grado de secundaria a los cuales se aplicó un cuestionario y se tomó el registro de notas a fin de realizar el análisis de datos. Finalmente, concluye que no existe relación significativa entre las variables descritas.

En cuanto a los antecedentes internacionales se ha considerado a Tapia (2019) quien en su trabajo titulado; *“Evaluación del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico”*. Planteó como objetivo general determinar la relación entre ambas variables; para sus fines, siguió un enfoque cuantitativo, no experimental de tipo correlacional. Para el acopio de datos, bajo la técnica de la encuesta, empleó 2 cuestionarios aplicados a 1151 estudiantes. Asimismo, concluye que existe relación positiva significativa entre las variables de estudio.

Por otro lado, España (2020) es su estudio; *“Ansiedad ante el aprendizaje del inglés y percepción de las actitudes del maestro de inglés”* planteó como objetivo; analizar la relación entre ambas variables; por lo mismo, siguió un abordaje cuantitativo, descriptivo, correlacional, no experimental y transversal. La muestra estuvo constituida por 86 estudiantes de los cuales se recolectó información mediante dos cuestionarios. Finalmente, llega a la conclusión de que se evidencia una relación inversa y significativa entre dichas variables.

Asimismo, Agudelo (2021) quien en su estudio sobre las *“Prácticas docentes de aprendizaje significativo percibidas y la motivación intrínseca en la adquisición de una segunda lengua: inglés”*. Presentó como objetivo principal determinar la relación entre ambas variables; para ello, se trabajó bajo un estudio cuantitativo y exploratorio de tipo correlacional, para recoger información se emplearon cuestionarios a 120 estudiantes del noveno, decimo y onceavo grado. Finalmente, concluye que sí existe una correlación entre la percepción de las prácticas docentes y la motivación.

2.2. Bases teóricas

DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AULA

La enseñanza del idioma inglés en la etapa escolar ha padecido una gran transformación en los últimos años, en un salón de clase, cada estudiante es único y en ellos se observan diferencias físicas, de personalidad, de experiencia, preferencias de aprendizaje y habilidades cognitivas. Bajo esta premisa, el papel fundamental del docente de inglés es desempeñarse de manera tal que brinde una enseñanza de calidad para lograr un aprendizaje significativo que se adecúe a cada rasgo cognitivo, lo que implica conocer de fondo el principal objeto de motivación del estudiante y en base a ello ejecutar una secuencia de actividades creando estrategias que se vuelvan constantes y que a medida del tiempo queden como lineamientos para que el educando siga el proceso de aprendizaje de manera eficaz y lo más importante con autonomía.

Para Robalino (2005) Un buen desempeño en la docencia, implica el proceso de movilización de cada capacidad profesional que posee, las disposiciones en el ámbito personal y la responsabilidad ante la sociedad para: modular relaciones significativas entre las características que impactan la formación de los estudiantes; la participación de la gestión dentro de la institución; fortalecer una cultura bajo la democracia, e intervenir en los lineamientos, ejecución y análisis de políticas educativas en la localidad y a nivel nacional, a fin de iniciar en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida.

En ese sentido, un buen desempeño docente implica desenvolverse de manera eficaz en cada momento del proceso de impartir conocimientos y aptitudes que posteriormente son desarrolladas de manera eficiente por los estudiantes. Desde una visión macro, el modelo de planeación o sesión de aprendizaje puede ser usado para ayudar a los profesores a tomar decisiones sobre la enseñanza y evaluación. Gregory y Chapman (2013) clasifican el modelo de planeación en cuatro fases; activación, adquisición, aplicación y evaluación, determinando diversas estrategias para el logro de cada una de ellas.

La activación es el momento en el que los maestros diseñarán oportunidades para activar conocimientos previos y pre-evaluar para que el

docente esté más informado para comenzar a planificar el aprendizaje. Para ello, se consideran las siguientes estrategias: Quiz, surveys, K-W-L (What do you already know? what would you want to learn? what did you understand today?), brainstorm, response cards and yes or no cards (Gregory y Chapman, 2013).

Asimismo, como segundo momento Gregory y Chapman (2013) consideran que, para la adquisición del conocimiento, es necesario tomar acciones sobre la información nueva y las habilidades que deben adquirir los estudiantes, lo que necesitan aprender y cómo obtendrán el conocimiento. Los maestros también deciden si la adquisición será en un entorno de grupo total o en grupos pequeños. Las estrategias que se consideran son: Grouping strategies, cooperative learning, question / answer, gallery walk, SQ3R (Survey, question, read, recite, review), graphic organizers, paraphrasing y otros.

Los estudiantes necesitan la oportunidad de ejercitar su memoria y participar activamente en el nuevo aprendizaje para procesarlo, comprender sus características y lograr mantener esos conocimientos. El profesor decidirá cómo se agruparán los estudiantes y qué tareas se les asignarán para desafiarlos en el nivel apropiado. Para Gregory y Chapman (2013) este momento es considerado como aplicación o ajuste en el que se plantean las siguientes estrategias: Learning centers (una colección de actividades o materiales diseñados para enseñar, reforzar o ampliar una habilidad. Los centros se pueden configurar de varias maneras), independent projects (un proceso a través del cual el estudiante y el docente identifican problemas o temas que le interesen. Tanto el estudiante como el maestro planean una estrategia para investigar el problema e identificar el tipo de producto que desarrollará el alumno).

La evaluación como último momento, emplea el enfoque formativo para el recojo de información del estudiante. En palabras de Gregory y Chapman (2013) la evaluación se da en tres momentos diferentes: Previo, durante y posterior a la enseñanza – aprendizaje. Se consideran las siguientes estrategias respectivamente: Ponder and pass (Presentar el tema y pasar una hoja para que cada estudiante coloque lo que conoce sobre el tema) también se puede hacer uso de un pretest. Observation, anecdotal assessment (consiste en notas que registran la información para asistir o enseñar al estudiante considerando; skills, behavior,

academic performance and interests). Open ended questions, reflection questions (enseña a los estudiantes a usar el análisis y la reflexión, por ejemplo; what obstacles did you overcome?). Es importante tomar cada ejemplo como una referencia ya que pueden ser adaptados y modificados de acuerdo a la necesidad de cada estudiante y el contexto en el que se encuentra.

La enseñanza bajo este modelo para algunos educadores tuvo visiones evocadoras de tener que crear una lección diferente para cada estudiante y largas noches de planificación y calificación. Esa idea no es de lo que realmente trata la diferenciación. La naturaleza de la instrucción diferenciada es una forma de pensar no en una lista de estrategias planeadas con anticipación sino en el hecho de tomar decisiones en el momento, en palabras de Wormeli (2016) instruir íntegramente con el fin de brindar las mismas oportunidades implica reconocer que todos nuestros estudiantes traen diferentes dones y desafíos y que, como educadores, debemos reconocer esas diferencias y usar nuestro juicio profesional para responder a ellas de manera flexible en nuestra enseñanza.

Aunque los profesores de hoy en día suelen trabajar con clases individuales en las que los alumnos tienen aproximadamente la misma edad, se puede decir que estos estudiantes tienen una serie de necesidades mayores que las de los jóvenes del colegio de una sola aula. Por lo tanto, la pregunta del profesor sigue siendo la misma que hace 100 años: "¿Cómo divido el tiempo, los recursos y a mí mismo para ser un catalizador eficaz que maximice el talento de todos mis alumnos?" Se presentan algunas situaciones que ejemplifican la acción de un buen desempeño en aula (Tomlinson, 2014)

La profesora Karla estudia a sus alumnos con perseverancia; cree que debe conocerlos bien para enseñarles bien. Establece como medida de éxito profesional que todos los alumnos participen y contribuyan al aprendizaje cada día y que todos los alumnos hagan progresos observables a diario. Se esfuerza por ganarse la confianza de sus alumnos desde el principio del año y por demostrar que es digna de su confianza, a partir de entonces utiliza la evaluación formativa, tanto formal como informal, para saber qué necesita cada alumno para conectar con el plan de estudios y crecer como resultado de las experiencias en clase. Dice que la

evaluación formativa le permite saber lo que tiene que hacer para que la lección de mañana funcione mejor para cada alumno.

La profesora Clara asigna a los alumnos varias listas de ortografía basándose en los resultados de la *evaluación previa*, en lugar de suponer que todos los alumnos de 3er grado deben trabajar en la lista 3. Por otro lado, el profesor Ricardo adapta los deberes a las necesidades de los alumnos siempre que es posible, tratando de garantizar que la *práctica sea significativa* para todos. Invita a los alumnos a participar en la determinación de las tareas para casa que mejor les ayudarán a comprender y aplicar los conceptos.

La profesora Martha a veces enseña matemáticas a toda la clase a la vez. Más a menudo, utiliza una serie de grupos de instrucción directa, práctica y aplicación basados en la información de la *evaluación formativa diaria*. Adapta las actividades de práctica y las tareas de creación de sentido a las distintas necesidades de preparación de los alumnos, y los agrupa para aplicaciones matemáticas del mundo real en función de sus intereses o enfoques de aprendizaje preferidos. De este modo, dice, los estudiantes aprenden de una variedad de compañeros y contribuyen a su aprendizaje.

El profesor Damián ofrece a los alumnos dos o tres opciones cuando llega el momento de elaborar un producto final o completar una *evaluación auténtica* al final de una unidad. Basa las opciones en los intereses de los alumnos para que tengan la oportunidad de relacionar lo que han aprendido con algo que les parezca importante y relevante como individuos. También suele ofrecer la opción "Hagamos un trato", a través de la cual los alumnos pueden proponer sus propios formatos de productos, asegurándose de que los resultados de aprendizaje que los alumnos deben demostrar se mantienen constantes en todas las opciones. Los alumnos utilizan el Aula Wikispaces para desarrollar sus proyectos, lo que permite al profesor supervisar su progreso a lo largo del proceso.

El profesor Augusto anima a los alumnos de inglés a realizar los borradores iniciales de la escritura en su primera lengua si eso les ayuda a expresar sus ideas. También se asegura de que, en la medida de lo posible, los estudiantes tengan acceso a algunos materiales de recursos en línea o impresos en sus lenguas

maternas para que puedan entender y *relacionar* más fácilmente los *conceptos* importantes.

La profesora Milagros "invierte" su clase en los momentos clave de la enseñanza, cuando tiene sentido que los alumnos exploren nuevos contenidos en casa y practiquen sus nuevas habilidades e ideas en clase. Supervisa cuidadosamente la comprensión de los alumnos con "tarjetas de entrada" u otros tipos de *evaluación formativa* y crea grupos de enseñanza cuando tiene sentido que los alumnos trabajen juntos para alcanzar objetivos de aprendizaje comunes. Se desplaza entre los grupos o se sienta con ellos para entrenar y orientar el progreso de los estudiantes.

El profesor Andrés trabaja regularmente con la instrucción en grupos pequeños que diseña para hacer avanzar a los estudiantes desde sus *puntos actuales de conocimiento*, comprensión y habilidad. Los alumnos con los que no se reúne en un momento dado trabajan de forma independiente, en parejas o en pequeños grupos, en tareas de práctica o de creación de sentido establecidas en niveles de desafío apropiados o adaptados para conectar el contenido actual con los intereses de los alumnos.

Todos estos profesores están demostrando un buen desempeño, asimismo, son profesores que se esfuerzan por hacer lo que sea necesario para garantizar que los alumnos con dificultades, los avanzados y los intermedios, los alumnos con herencias culturales variadas y los estudiantes con una amplia gama de experiencias previas crezcan todo lo que puedan cada día, cada semana y a lo largo del año.

Por lo expuesto, en un contexto más cercado, MINEDU (2012) mediante la Resolución Ministerial N.º 0547-2012-ED, aprueba los lineamientos denominados "Marco del buen desempeño docente", el cual es un marco referencial sobre lo que se espera de la labor y la visión docente.

El MDBDD (2022) se plantea con el único objetivo de mejorar la práctica pedagógica y de guiar el aprendizaje de los estudiantes, con un enfoque que busca responder a las necesidades de la sociedad actual, es por ello que, se plantean 4 dominios; preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada

a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad e identidad docente. Cada uno de los dominios descritos líneas arriba se fundamentan en competencias y desempeños específicos, haciendo un total de 9 competencias dentro de todo el marco del desempeño.

El desempeño docente en el aula, implica el desarrollo de ciertos dominios; como los 2 primeros; en ese sentido, el tercer y cuarto dominio están direccionados al quehacer externo y personal del docente; a continuación, se describen los dominios que fundamentan de manera específica el desempeño del docente dentro del aula, lo que implica específicamente el proceso enseñanza – aprendizaje.

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes; este proceso involucra el desarrollo de dos competencias, la primera competencia implica conocer y comprender cada una de las características de los estudiantes, la teoría que emplea y los conocimientos curriculares del área, asimismo, la segunda competencia implica el uso de recursos durante el proceso de enseñanza, se entiende que un docente con un desempeño alto dentro de esta competencia hace uso adecuado de la secuencia didáctica y los procesos pedagógicos en una actividad de aprendizaje, lo que permite movilizar las capacidades de los estudiantes con el fin de lograr alcanzar los aprendizajes previstos (MINEDU, 2022).

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; a diferencia del primer dominio, este cuenta con 3 competencias, la tercera; permite que el docente establezca un clima adecuado para el aprendizaje; asimismo, implica la organización del aula con el fin de generar una relación de respeto, trabajo cooperativo y resolución de determinados conflictos. La cuarta competencia, promueve que el docente guíe la enseñanza haciendo uso de recursos metodológicos, curriculares y disciplinares en función al propósito de la actividad de aprendizaje; asimismo, se asegura de que la totalidad de los estudiantes hayan comprendido el propósito y sean conscientes de su progreso. La quinta competencia permite al docente realizar de manera efectiva la evaluación y retroalimentación mediante instrumentos válidos, que permitan determinar el avance individual o grupal de los estudiantes (MINEDU, 2022).

Demostrar un buen desempeño docente en el aula implica un manejo estratégico de los procesos pedagógicos en el desarrollo de una actividad de aprendizaje, el docente regula cada una de las acciones que se desarrollan en función al proceso de enseñanza- aprendizaje. En ese sentido, se presentan a continuación los momentos que conforman la secuencia didáctica de una sesión o actividad de aprendizaje:

El momento de inicio

Se comunica al educando el propósito de la actividad, bajo el enfoque por competencias es recomendable que el estudiante conozca cómo será evaluado, el instrumento de evaluación que se aplicará y las competencias que desarrollará en dicha actividad de aprendizaje, el docente activa su atención mediante la motivación y el recojo de sus saberes previos, que serán de gran utilidad para generar la construcción de nuevos conocimientos (MINEDU, 2019). Teniendo en cuenta lo señalado anteriormente, en el primer momento de la sesión de aprendizaje, se detallan los siguientes procesos pedagógicos o estrategias de enseñanza:

La motivación es un aspecto fundamental en el desarrollo de una sesión de aprendizaje, el cual se emplea de manera constante, de acuerdo con MINEDU (2016) mediante el Currículo Nacional de Educación Básica, considera que es más sencillo que el estudiantado se inmiscuya en las actividades si son significativas al tener entendimiento de lo que se requiere de ellas y al sentir que dicha actividad satisface su necesidad o un propósito de su interés, de tal manera, se genera el aprendizaje autónomo y la motivación de modo que pueda tener una activa participación en las planificaciones que se realizarán de las actividades de aprendizaje. Es importante resaltar la actitud positiva del docente al momento de realizar la motivación ya que los estudiantes perciben las emociones y actúan de acuerdo a cada una de ellas, por ejemplo; si el docente no tiene una disposición adecuada para la enseñanza, los estudiantes serán reflejo de ello y el proceso de aprendizaje se verá obstruido.

En palabras de Cepeda (2013) la motivación se considera como aquella fuerza que empuja a un individuo a realizar una determinada actividad, además diferencia dos tipos de motivación, intrínseca o extrínseca; en la primera, el profesor

busca potenciar la motivación que cada alumno posee internamente. Por otro lado, para la motivación extrínseca, utiliza estrategias afectivas como la recompensa o sanción. Bajo ese contexto, la motivación es una estrategia que aplica el docente tomando en consideración las necesidades e intereses del estudiantado para que ellos consideren importante la actividad para sí mismos, bajo su realidad y requerimientos. En tal sentido, la labor del docente es llevar al estudiante al centro del conocimiento, si en algún momento se distrae el profesor deberá conducirlo con ciertas actividades como canciones, cuentos, imágenes, etc.

Motivar en dirección al contenido o actividad no es algo que se supone, ni se genera de manera inintencionada, hay que generarla con una forma de enseñar que sea interesante. Es necesario buscar y potenciar la motivación de manera permanente hacia el logro del conocimiento como manera de enseñar a aprender y querer aprender (Sacristán et al., 2011). Bajo esta premisa, motivar implica un proceso de planificación que no se da de la noche a la mañana, sino, es analizada y contextualizada por el docente, por ejemplo; presentar un video documental en inglés sobre los animales probablemente no sea algo motivador para el estudiante, sin embargo, hacer un paseo por una granja mientras se presenta a los animales de la comunidad será más significativo y por ende, el aprendizaje se desarrollará de manera objetiva.

La recuperación de saberes previos conforma el segundo proceso pedagógico dentro del momento de inicio de la sesión o actividad de aprendizaje, teniendo en cuenta al MINEDU (2016) afirma que iniciar del conocimiento que se posee previamente implica recuperar mediante actividades o herramientas todos los conocimientos que poseen frente a lo que se pretende desarrollar al confrontar la situación significativa, este tipo de actividades no solo permiten situar al estudiantado hacia los nuevos conocimientos sino también, permiten al docente tener una concepción sobre el nivel en el que se encuentran y a través de ello podrá mediar el aprendizaje de manera significativa.

Asimismo, Pimienta (2012) señala que los conocimientos previos son el punto de inicio del profesor, ya que le permite conducir su experiencia pedagógica en la búsqueda del aprendizaje requerido. De igual manera, Moreira (2005) afirma que las interacciones entre el saber nuevo y el previo genera un aprendizaje

significativo el cual se favorece de los “puentes cognitivos”, por ello, los conocimientos se interiorizan de manera sustantiva y no arbitraria, lo que significa que se aprenden de manera no literal o al pie de la letra, se necesita de un conocimiento previo particular para que el individuo pueda alcanzar un aprendizaje significativo.

El conflicto cognitivo es el último proceso pedagógico que forma parte del primer momento de la sesión de aprendizaje que desarrolla el docente, de acuerdo con MINEDU (2016) esta estrategia consiste en brindar ideas, informaciones sobre un determinado comportamiento que se contradice y que no concuerda con sus creencias. En este momento, se produce un desequilibrio en el pensamiento, creencia y emociones de los estudiantes. De acuerdo al interés, la desarmonía generada puede conllevar a que el estudiantado busque la respuesta, lo que implica un aprendizaje nuevo.

Una actividad mental como esta, requiere involucrar acciones que lleven a los estudiantes a cuestionarse sobre lo que conocen y que puedan considerar la interpretación que han realizado de ellos. Como fundamenta Troncos (2015) es indispensable la selección oportuna de la actividad que será el reto de la sesión, este planteamiento dependerá de la estrategia que se aplique.

El momento de desarrollo

Forma parte del segundo momento dentro de la secuencia didáctica de una sesión de aprendizaje, de acuerdo con MINEDU (2019) durante este momento se busca brindar apoyo al estudiante para el logro de aprendizajes en el cual se dan orientaciones acompañadas de explicaciones, implica la proporción de información al educando para favorecer la construcción de sus conocimientos mediante herramientas y estrategias que les brinda el docente, por lo tanto:

La gestión y acompañamiento por parte del maestro implica acompañar a los estudiantes a un nivel más alto de habilidad que el que tienen actualmente, por lo menos hasta que el estudiante sea independiente al organizar estrategias de aprendizaje, que forme su autonomía. De esta forma, es necesario manejar el proceso de aprendizaje de manera sustantiva, ya que la observación cuidadosa del docente permite que los estudiantes realicen tareas de diversos grados de dificultad (MINEDU, 2016).

El momento de cierre:

Forma parte del tercer momento dentro de la secuencia didáctica de la sesión de aprendizaje, por lo tanto, MINEDU (2019) considera que implica reforzar la metacognición como fragmento del proceso de aprender dirigido a la mejora continua de los logros demostrados por el estudiantado en el desarrollo de cada capacidad. De manera similar, las acciones de este momento brindan oportunidades para que los estudiantes impartan o apliquen lo que han aprendido en contextos nuevos, como hacer la tarea, prácticas, etc. Durante este momento generalmente se ejecutan dos procesos que se detallan a continuación:

La evaluación durante la planificación, se trabaja de manera conjunta ya que ambas se interrelacionan, además, este procedimiento consiste en identificar las necesidades de aprendizaje, determinar productos y retos que permitan evidenciar el conocimiento logrado, diseñar situaciones, actividades y estrategias considerando oportunidades de evaluación. (MINEDU, 2019). Asimismo, durante el desarrollo, el docente orienta la comprensión de los estudiantes, realiza el monitoreo, el acopio de datos, realiza los registros correspondientes y las valoraciones respectivas por cada evidencia de los estudiantes para lograr que comprendan el proceso por el que pasan mientras aprenden y de esta manera que les permita reconocer sus aciertos y sus debilidades frente a las actividades que desarrolla.

La evaluación durante el término del año permite a los profesores consolidar la valoración de cada estudiante, emitiendo un informe que evidencie la situación en la que se encuentra el educando con respecto al logro de competencias. Además, sobre estos resultados, se proyectan propósitos para un nuevo periodo. (MINEDU, 2019).

La retroalimentación es un proceso pedagógico que forma parte de la secuencia didáctica, como afirma MINEDU (2016) este proceso permite a los profesores estar más atentos a las acciones que utilizan los chicos para realizar una actividad, y los problemas y progresos que demuestran. Usando dicho conocimiento, pueden establecer cada una de sus estrategias propias para suplir los requerimientos del alumnado. Es importante considerar que los procesos pedagógicos se realizan de manera continua y no solamente en un momento

específico. Por ejemplo; La adquisición de conocimientos previos puede ocurrir en diferentes momentos.

LOGRO DE COMPETENCIAS DEL ÁREA DE INGLÉS

Este trabajo se basa en la teoría del aprendizaje constructivista. La idea es que el estudiante es quien construye su propio conocimiento. Este tipo de aprendizaje no es la acumulación de información y conocimientos, sino el desarrollo de habilidades (Álvarez, 2010). Asimismo, la adquisición de una segunda lengua se sustenta en base a Krashen (1987) quien afirma que el aprendizaje y adquisición son dos términos totalmente distintos, ya que la persona que aprende un segundo idioma, esta es consciente de los procesos, contenidos y estructuras gramaticales; sin embargo, la adquisición es un proceso inconsciente y se da cuando estamos expuestos al idioma en situaciones auténticas.

Por otro lado, Krashen (1987) también sugiere que existe una variación individual entre cada estudiante del idioma frente a la utilización del monitor. Distingue a aquellos estudiantes que utilizan el monitor la mayor parte del tiempo, aquellos alumnos que no han logrado aprender o que prefieren no utilizar su conocimiento consciente y aquellos alumnos que utilizan el “monitor” de forma adecuada. Un estudio psicológico del perfil de cada estudiante puede ayudarnos a distinguir a qué categoría pertenece, por lo general, los extrovertidos no consumen mucho mientras que los introvertidos y los perfeccionistas consumen en exceso la falta de confianza en uno mismo se relaciona con frecuencia con el uso excesivo del monitor (Krashen, 1987).

La hipótesis de entrada de acuerdo con Krashen (1987) afirma que el alumno adquiere el idioma cuando comprende los datos, incluida la estructura, el vocabulario, etc., pertenecientes al nivel $x + 1$, es decir. cuando comprende datos cuya conformación está un poco más allá de su nivel actual de competencia. Adquiere significancia al comprender la información en esas estructuras, no al enfocarse en ellas o analizarlas. La capacidad de utilizar el contexto, la información no verbal y su conocimiento del mundo para comprender datos que contienen estructuras que no comprende. Por ejemplo, en las clases de segundo idioma, el contexto se crea a través de dibujos y fotografías y el uso de temas familiares.

La hipótesis del filtro afectivo implica el papel de las emociones, la influencia de la forma de actuar, la motivación y otras variables afectivas y/o psicológicas en la adquisición del lenguaje. En conclusión, la investigación sobre el aprendizaje de un segundo idioma sugiere que los siguientes tres factores están asociados con el éxito en el aprendizaje (Krashen, 1987) involucran tres elementos; ansiedad, motivación y autoconfianza.

Podemos resumir estas hipótesis con un requisito específico: las personas aprenden un segundo idioma cuando acceden a la información de manera comprensible y su filtro emocional es lo suficientemente "bajo" para que la información penetre. En otras palabras, los datos comprensibles son la única variable causal que hace que el aprendizaje sea válido y real. Todos los demás factores diseñados para estimular o conducir al aprendizaje de idiomas solo son efectivos si están vinculados a datos comprensibles.

El aprendizaje del idioma inglés abarca unas características complejas, cada una de ellas permite ubicarnos en el nivel de aprendizaje que estamos, para que un estudiante se considere competente con respecto al conocimiento del idioma inglés, debe cumplir ciertos lineamientos y contar con determinadas características, actualmente existe un estándar internacional que determina el nivel de inglés; El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER) es un estándar internacional aplicado para poder definir las habilidades comunicativas. Facilita las enseñanzas, los aprendizajes y las evaluaciones de idiomas tanto para estudiantes como para profesores. Los criterios determinarán el dominio del idioma desde principiante hasta avanzado.

Según en MCER (2002) determina seis niveles fundamentales del dominio del inglés, estos a su vez se agrupan bajo tres principales características:

Usuario Básico, comprende el nivel A1: De acuerdo a los parámetros del MCER (2002) dentro de este margen educativo, el estudiante puede entender y es apto para aplicar expresiones relativamente básicas para poder lograr satisfacer sus necesidades básicas y específicas; además, el estudiante es capaz de presentarse a sí mismo y a otros estudiantes respondiendo y haciendo preguntas referentes a la información personal de los diversos interlocutores del contexto en el que se desenvuelve la gente que conoce y las cosas que observa o posee.

La capacidad de comprensión de un estudiante de nivel A1 es aceptable siempre y cuando la otra persona hable de manera lenta y clara, marcando cada palabra para poder facilitar la comprensión del estudiante. Por otro lado, el nivel A2 según el MCER (2002) considera que dentro de este nivel el estudiante puede comprender expresiones que se utilizan comúnmente y enunciados para poder relacionar los con actividades que el estudiante realiza en su vida diaria como compras en el supermercado, la familia, el trabajo, etcétera.

Además, dentro de este rango el estudiante es capaz de comunicar tareas simples o rutinarias es decir las actividades que él realiza día tras día, los cuales requieren un intercambio directo de información. Otra característica es que los estudiantes pueden describir algunos términos simples respecto al pasado todo esto en relación a su entorno y asuntos que respondan a sus necesidades inmediatas. Asimismo, ser un usuario competente implica estar dentro del nivel B1, el estudiante puede comprender diversos aspectos de manera clara, además, puede enfrentarse a diversas situaciones y estar preparado ante ellas en contextos como el trabajo el estudio, los viajes, etcétera (MCER, 2002).

En este sentido, el estudiante puede manifestar y conectar diversos tipos de textos de manera simple con temas comunes y de interés personal. El estudiante también es capaz de representar experiencias y eventos, así como puntos de vista o planificaciones que realiza de manera corta que él pueda manifestar a diversos interlocutores tanto de manera escrita como de forma oral.

Por su parte en el nivel B2 el estudiante puede entender ideas claves dentro de un contexto determinado, incluyendo discusiones de manera técnica en un campo especializado ya sea el trabajo, la familia, la educación, etcétera. En ese sentido, el estudiante que se encuentra dentro de este nivel es capaz de interactuar con cierta fluidez expresando ideas y afirmaciones que permiten interacciones sociales con hablantes nativos sin complicaciones. Por su parte, el estudiante es capaz de generar de manera correcta textos fáciles de comprender y caracterizados, alusivos a diversas materias explicando puntos de vista y mencionando algunas ventajas y desventajas de acuerdo a su experiencia.

Por su parte, de acuerdo con MCER (2002) ser un usuario independiente del idioma inglés abarca dos niveles; C1 y C2, dentro de estos niveles los estudiantes

demuestran tener un dominio avanzado del idioma inglés lo que les permite poder comunicarse de manera fluida con diversos interlocutores tanto nativos como aprendices del idioma inglés. Dentro de este nivel los estudiantes son capaces de redactar textos detallados de manera precisa y coherente; además, expresar de manera oral sus sentimientos y emociones de acuerdo a diversas situaciones comunicativas.

Tabla 1

Niveles de inglés basados en MCER

Nivel básico		Nivel intermedio		Nivel avanzado	
A1	A2	B1	B2	C1	C2

Nota. Se muestran datos sobre los seis niveles de dominio del idioma inglés.

Para el logro de estos estándares internacionales, el Ministerio de Educación a través del Currículo Nacional de Educación Básica direcciona el área de inglés hacia tres competencias fundamentales:

Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera

Esta competencia es definida como el intercambio que se realiza entre uno o varios individuos con el único objetivo de intercambiar pensamientos y transmitir sentimientos además esta competencia involucra la comprensión y la productividad ya que supone un proceso de interacción activa que construye el objetivo direccionado a las diferentes formas textuales que produce y capta el estudiante todo esto para poder desarrollar sus objetivos de manera adecuada. Durante el proceso del desarrollo de esta competencia, los estudiantes involucran el desarrollo de habilidades y destrezas, además del conocimiento y las actitudes que generan del idioma hablado y en el entorno que los involucra (MINEDU, 2016).

A su vez supone la aplicación de diversas herramientas empleando el procesamiento estratégico y técnico de comunicación que involucran estilos literarios de acuerdo al contexto sociocultural que permite valorar y favorecer apropiadamente a la situación determinada de comunicación.

Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera

En base a las afirmaciones del MINEDU (2016) se determina a esta competencia como aquella interacción que se realiza de manera dinámica entre el lector y el contexto en el que se desarrolla la lectura tanto social como cultural que involucra. Esta competencia supone una interpretación importante ya que implica un desarrollo activo que permite la construcción progresiva de significados mediante lecturas con los procesos de entendimiento de información, codificación y razonamiento de manera literal, inferencial y crítico.

En el proceso de obtención y logro de este conjunto de capacidades los estudiantes involucran diversas habilidades conocimientos y actitudes, llevando todo el proceso de lectura a su propia experiencia y contrastándola con el mundo que los rodea. Por su parte, es importante que los estudiantes tengan en cuenta las posibles fortalezas y las limitaciones que provee el lenguaje escrito, el proceso comunicativo y el significado del texto.

El logro de objetivos específicos la diversión, la necesidad de solucionar una problemática o inquietud, el seguimiento de instrucciones, la investigación y la defensa de una posición mediante un debate, una charla o cualquier actividad comunicativa también supone un reconocimiento por parte de los estudiantes para desarrollar esta competencia. (MINEDU, 2016).

Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera

Esta competencia es considerada como una habilidad que comprende el uso del lenguaje escrito para poder estructurar y comunicar el significado de un texto a otros, el perfeccionamiento de este conjunto de capacidades es un trabajo amplio que involucra la reflexión debido a que supone una complejidad y posicionamiento adecuado de los textos teniendo en cuenta el propósito comunicativo y el contexto en el que se desarrolla y teniendo como siempre el único fin de permitir la comunicación escrita. Además de ello, esta competencia involucra el constante cambio que permite la modificación permanente del texto escrito para buscar la mejoría de este (MINEDU, 2016).

Los estudiantes para el desarrollo de esta competencia involucran diferentes tipos de recursos a partir de sus experiencias con el lenguaje escrito enfocado al mundo que los rodea. Esta competencia permite a los estudiantes usar una variedad de convenciones del lenguaje escrito, así como diversos métodos y estrategias para estructurar ideas y enfatizar significados de los textos que va generando. Al realizar esta actividad los estudiantes van tomando conciencia de sus posibilidades. Al momento de redactar un texto y muchas veces encontrarán limitaciones o dificultades. MINEDU (2016) indica que esto es relativamente necesario bajo las directrices actuales y el requerimiento de la sociedad ya que estamos viviendo en una era tecnológica que ha cambiado la naturaleza de la comunicación escrita y ha ampliado los medios para poder ejecutarla.

Considerando que las competencias constituyen aprendizajes complejos que combinan y movilizan distintas capacidades que el estudiante va aplicando progresivamente de manera articulada y a su vez, progresan a lo largo de la escolaridad; para evaluar el progreso de las competencias y su logro durante un periodo escolar, MINEDU (2016) plantea el siguiente cuadro de calificación sobre el nivel de logro de los estudiantes:

Tabla 2

Niveles de logro de competencias

AD	Logro destacado
	Se ve evidenciado en el momento que los estudiantes demuestran que puede lograr ir más allá de lo esperado por la competencia.
A	Logro esperado
	Se caracteriza cuando un estudiante es competente y ha logrado el propósito esperado, demuestra un buen manejo de los conocimientos impartidos en clase.
B	En proceso
	Se evidencia cuando el estudiante tiene ciertos problemas para desarrollar las actividades propuestas y generalmente necesita un poco de apoyo ya que está cerca de lograr el propósito de la competencia.
C	En inicio
	Cuando los estudiantes muestran un progreso mínimo en la capacidad según los niveles esperados. A menudo muestra dificultad para desarrollar tareas que requieren más tiempo para completarse con la intervención del maestro y del maestro.

Nota. Recuperado de CNEB (p. 181), por MINEDU, 2016.

Con el fin de mejorar el logro de competencias anteriormente señaladas, MINEDU (2014) crea una propuesta pedagógica del modelo educativo de Jornada Escolar Completa (JEC) el cual considera la ampliación de 2 a 5 horas de inglés a la semana, este aumento a 5 horas se trabaja bajo la metodología Blended Learning o aprendizaje mixto el cual posibilita a los estudiantes de los ciclos VI y VII de educación básica regular tener un mejor y mayor alcance con el idioma inglés lo que permitirá progresivamente a su dominio.

El objetivo de este modelo educativo es que los estudiantes terminen la educación secundaria, alcanzando el rango de estudiante con dominio independiente que equivale a B2 de acuerdo al MCER, este aprendizaje se busca vincularlo con recursos educativos tecnológicos y con diversas estrategias que respondan y faciliten los aprendizajes de los estudiantes combinando la presencialidad con el uso de tecnologías para poder adecuar el aprendizaje de acuerdo a su contexto.

2.3. Definición de términos

En este apartado se consideran aquellos conceptos que ayudan a entender algunos términos dentro del marco teórico:

Aprendizaje combinatorio: De acuerdo a Tobón et al., (2010) “consiste en la relación, de un modo general, de conceptos nuevos con la estructura cognitiva existente” (p.49).

Área de inglés: MINEDU (2016) plantea “el tratamiento del inglés como lengua extranjera, cuya situación de enseñanza y aprendizaje difiere de la primera y segunda lengua por no estar presente en la actividad cotidiana” (p. 129).

Cognición: Para la (Real Academia Española, s.f., definición 1). La cognición se considera como el “conocimiento (ll acción de conocer).”

Competencias metodológicas: Con base en Cepeda (2013) “se refieren a procesos y estrategias que se identifican o participan en la materia y se aplica en la vida profesional” (p.27).

Criterios: “Estos son los conceptos más utilizados a nivel internacional para describir las pautas a tener en cuenta a la hora de evaluar competencias y corresponden a conceptos cerrados como los resultados de aprendizaje” (Tobón et al., 2010, p.134).

Desempeño docente: En relación a lo planteado por Martínez y Lavín (2017) es aquella “acción, que, en este caso en particular, corresponde a las acciones o prácticas inherentes a la profesión docente” (p.2).

Evidencias: Según Tobón et al. (2010) “Se trata de pruebas concretas y tangibles de la competencia que resultan esenciales para evaluar los criterios” (p.14)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

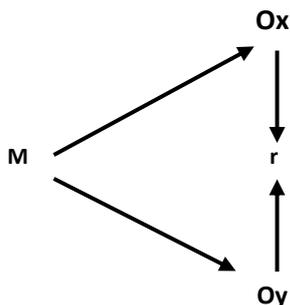
El presente estudio es de tipo descriptivo correlacional, como manifiestan Hernández y Mendoza (2018) “busca conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p. 43). Por lo tanto, el presente estudio de investigación tiene como fin generar nuevos conocimientos teóricos a partir de las variables de estudio, las cuales sirven de base referencial para próximos estudios investigativos. Se planteó un enfoque cuantitativo, debido a que se aplicarán determinados instrumentos de acopio de datos, lo que significa la cuantificación de los hechos, haciendo uso de un cuestionario y un test. El análisis de datos se realizó mediante un proceso determinado por el campo de la estadística.

3.1.2. Diseño de investigación

Para el presente trabajo se manejó un diseño de investigación no experimental, correlacional con un corte transversal de carácter no experimental debido a que no se manipula cada variable de estudio, solamente se describe y se analiza su relación con la otra en un momento y espacio determinado. De diseño transversal, debido a que los objetivos principales y secundarios están direccionados al análisis de cada variable de estudio a través de la obtención de información en un tiempo determinado. Correlacional, debido a que se asocian las conductas de una variable y todas sus respectivas dimensiones en relación a la otra.

Figura 1

Diagrama del diseño de investigación



M: 58 estudiantes de 3er y 4to grado de la IE Cesar Vallejo.

Ox: Desempeño docente en el aula.

Oy: Logro de competencias.

r: Coeficiente de relación entre las variables.

3.2. Variables y operacionalización

De acuerdo con Carrasco (2006) “Las variables se pueden definir como aspectos de una pregunta de investigación que expresan un conjunto de características observables, propiedades y características de una unidad de análisis, como individuos, grupos sociales, eventos, procesos y fenómenos sociales o naturales” (p. 219).

El presente estudio está constituido por dos variables, las cuales son:

Variable 1: Desempeño docente en el aula.

Tomando en cuenta a MINEDU (2022) implica el hecho de conocer las principales características en el ámbito social, cultural y cognitivo de los estudiantes, el dominio de cada contenido pedagógicos y disciplinar, así como la selección de material educativo, estrategias de enseñanza y evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje.

Tabla 3
Operacionalización de la variable 1

Variable	Dimensiones	Indicadores
Desempeño docente en el aula	Momento de inicio	Propósito y organización. Motivación.
		Recuperación de saberes previos.
		Conflicto cognitivo.
	Momento de desarrollo	Gestión y acompañamiento.
	Momento de cierre	Evaluación. Retroalimentación.

Variable 2: Logro de competencias del área de inglés.

Según Currículo Nacional (2016), ser competente implica hacer uso de diversas capacidades a fin de lograr un objetivo determinado dentro del contexto en el que se desenvuelve el estudiante, la movilización de estas destrezas permite afrontar situaciones complejas.

Tabla 4
Operacionalización de la variable 2

Variable	Dimensiones	Indicadores
Logro de competencias del área de inglés.	Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Obtiene información de textos orales. Infiere e interpreta información de textos orales. Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. Adecúa, organiza y desarrolla sus ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.
	Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Obtiene información de textos escritos. Infiere e interpreta información de textos escritos. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.
	Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Adecua el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población: criterios de inclusión- exclusión

Hernández y Mendoza (2018) afirman que “la población es el conjunto de todas las cuestiones que concuerdan con especificaciones determinadas” (p. 199). En ese sentido, la población se limita de acuerdo a las necesidades del trabajo de investigación, en relación con el problema planteado y las características propias de los individuos que se orienten al logro del objetivo principal.

De acuerdo a lo descrito previamente, en el presente estudio se considera a los estudiantes de 3ro “A” y “B” y 4to grado “A” y “B” de la institución educativa Cesar Vallejo de Camaná como la población, los cuales conforman 87 individuos en su totalidad.

Criterios de inclusión:

- Edad : 14 a 15 años
- Nivel de inglés : A1
- Ciclo : VII
- Modalidad : Jornada Escolar Completa

3.3.2. Muestra: unidad de análisis

En palabras de Hernández y Mendoza (2018) la muestra “es un subgrupo de la población, sobre la cual se recolectan datos pertinentes y deberá ser representativa para poder generalizar los resultados” (p. 196).

Bajo esta perspectiva, la muestra del presente trabajo de investigación se conformó por 58 estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Camaná; asimismo, es representativa debido a que se podrán generalizar los resultados obtenidos ya que la muestra representa en todo sentido a la población de estudio en general.

Muestreo:

Se empleó un tipo de muestreo no probabilístico, como afirman Hernández y Mendoza (2018) “la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las características de la investigación” (p. 200).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que permitió el acopio de información fue la encuesta.

De acuerdo con Cabezas et al. (2018) “Permite recoger datos acerca de la base de un objetivo claro, con sentido y organizado de preguntas, que garantiza que la información obtenida de una muestra puede ser analizada mediante procedimientos cuantitativos” (p. 123).

En tal sentido, esta técnica permitirá recolectar información importante sobre cada variable del trabajo de investigación, para luego trabajar los datos obtenidos mediante procedimientos estadísticos y de tal manera corroborar la hipótesis establecida al inicio del estudio.

Instrumentos:

Se aplicaron dos instrumentos para el acopio de información acerca de las variables estudiadas; un cuestionario sobre el desempeño docente en el aula y un test con el fin de medir el nivel del logro de competencias del área de inglés. Para Cabezas et al. (2018) un test por capacidades “evalúa patrones de conocimiento derivados de actividades específicas, articular saberes diversos que apoyen la aplicación de los conocimientos aprendidos en análisis y fundamentos que desafíen a los estudiantes; en un entorno dinámico e innovador” (p.5).

Instrumento de medición de la variable “Desempeño docente en el aula”

El cuestionario estuvo conformado por 22 ítems que tuvieron el propósito de recoger información relacionada con cada dimensión que se detalla a continuación; momento de inicio, momento de desarrollo y momento de cierre del desempeño docente en el aula, posee 5 opciones de respuesta por para determinado ítem mediante la escala de Likert 1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces, 4: Casi siempre y 5: Siempre.

Tabla 5

Ficha técnica del cuestionario desempeño docente en el aula

Ficha técnica para medir la variable “Desempeño docente en el aula”

Nombre del instrumento:	Cuestionario del desempeño docente en el aula.
Autor del instrumento:	Junior Arizaca Apaza.
Propósito del instrumento:	Medir el nivel de logro del desempeño docente en el aula.
Usuarios:	58 estudiantes; (19 de 3ro “A”) (20 de 4to “A”) (19 de 4to B)
Características y modo de aplicación:	El cuestionario se realiza en un solo momento por los estudiantes, tiene un total de 22 ítems que responden a cada dimensión definida en el presente trabajo. Los estudiantes marcan la respuesta que ellos crean conveniente haciendo uso de un lapicero, las respuestas en blanco serán anuladas. Los estudiantes tendrán que completar el cuestionario de manera personal, la duración es de aproximadamente 45 minutos, la aplicación se desarrolla en un momento determinado la muestra seleccionada deberá desarrollar el cuestionario de manera simultánea. Los materiales que se emplearán son un lapicero.
Procedimiento:	
Validación:	Juicio de expertos – Aplicable.
Confiabilidad:	0,947
Calculo o niveles y rangos:	Destacado: 18 - 20
	Suficiente: 15 - 17
	En proceso: 11 - 14
	Deficiente: 0 - 10

Instrumento que mide la variable “Logro de competencias del área de inglés”

El test estuvo conformado por 14 ítems para medir las dimensiones que se detallan en la tabla 6, dicho instrumento posee diferentes opciones de respuesta para cada ítem a través de las cuales, se pudo conocer el nivel en el que cada estudiante se encuentra en dicha área, asimismo, se plantearon preguntas direccionadas a cada competencia establecida como dimensión dentro del presente estudio de investigación.

Tabla 6

Ficha técnica del test de conocimientos

Ficha técnica para medir la variable “Logro de competencias del área de inglés”	
Nombre del instrumento:	Test de inglés.
Autor del instrumento:	Junior Arizaca Apaza.
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de logro de competencias del área de inglés.
Usuarios:	58 estudiantes; (19 de 3ro “A”) (20 de 4to “A”) (19 de 4to B)
Características y modo de aplicación:	El test de inglés está distribuido en 2 partes, la evaluación oral y escrita, cada una con un puntaje determinado, los cuales hacen un total de 110 puntos, respondiendo de manera efectiva a cada dimensión planteada en este estudio. La evaluación de nivel de inglés conlleva 2 momentos; el primero se realizará de manera escrita con una duración de 90 min. Y el segundo será de manera oral con una duración de 45 min.
Procedimiento:	
Validación:	Juicio de expertos – Aplicable. Logro destacado: 18 - 20 Logro esperado: 15 - 17
Calculo o niveles y rangos:	En proceso: 11 - 14 En inicio: 0 - 10

3.5. Procedimientos:

Este estudio será ejecutado en diversos momentos manteniendo una secuencia organizada que permita cumplir con los fines planteados:

- Se determinaron las variables de estudio de acuerdo a la problemática y/o necesidad observada dentro de la IE mediante un proceso sistemático y secuenciado, determinando ciertas características del contexto.
- Se investigó firmemente sobre las variables para determinar las dimensiones, indicadores y establecer los ítems. La búsqueda y acopio de información permitió tener un panorama amplio de la realidad en relación con la teoría y la documentación que sustenta el trabajo investigativo.
- Se estructuró el instrumento de evaluación para cada variable estudiada, se consideraron aspectos propios de la población, el área, la edad, el grado en el que se encuentran y en base a la información teórica se generaron las preguntas y enunciados.
- Los instrumentos de acopio de datos pasaron por una revisión de expertos para determinar su validez y aplicabilidad.
- Se realizaron unas pruebas piloto de cada instrumento para posteriormente ser procesados mediante el programa SPSS para determinar el nivel de confiabilidad.
- Se presentó un oficio en el colegio para la ejecución de cada instrumento en la muestra establecida, asimismo, se aplicaron los instrumentos en diversas fechas de acuerdo al cronograma establecido.
- Se generó una base de datos en el programa Microsoft Excel de acuerdo a cada variable.
- La base de datos fue procesada mediante el software de análisis estadístico SPSS en su vigésima quinta versión, lo que permitió obtener ciertos alcances que son importantes para el trabajo como; tablas cruzadas, los gráficos estadísticos y las tablas correlacionales, entre otras.

3.6. Método de análisis de datos

El estudio investigativo mantuvo la siguiente secuencia metódica con el fin de analizar la información:

- Se esquematizó una base de datos en Microsoft Excel.
- Se trabajó con el software SPSS 25 para realizar los procedimientos estadísticos, además, es una herramienta informática que permite acopiar información, procesar datos y generar información de carácter estadístico.
- Mediante el software SPSS 25, se logró determinar la confiabilidad del instrumento para su aplicación.
- Se elaboraron diferentes tablas de frecuencias y gráficos estadísticos para mostrar los resultados del trabajo investigativo, esto ayudó a detallar de manera específica los datos obtenidos en cada variable de estudio.

3.7. Aspectos éticos

Se tomó en consideración los siguientes aspectos de ética:

- El trabajo de investigación actual se realiza siguiendo la estructura y forma pertinente para lograr los resultados adecuados. Por lo tanto, se requiere el permiso del director de la IE Cesar Vallejo, para la aplicación de los cuestionarios.
- Por razones éticas, no se mencionaron los nombres de los estudiantes que realizaron los cuestionarios, exámenes, y los resultados que obtuvo cada uno siempre fue de carácter confidencial, cabe resaltar que los resultados no fueron manipulados.
- Como se especifica en la séptima edición de normas APA, las citas y las referencias se utilizan correctamente, se guarda respeto por cada derecho de autor y se publican juicios de valor clave que ayudan a futuras investigaciones.
- Por transparencia, se informó y envió una copia de los resultados del test de conocimientos a los responsables del colegio Cesar Vallejo, para que puedan comprender las conclusiones extraídas.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis e interpretación de los resultados

Se muestran los resultados en base al análisis descriptivo de las variables: Desempeño docente en el aula y el logro de competencias; así como los resultados de las dimensiones; momento de inicio, momento de desarrollo y momento de cierre, de acuerdo a la percepción de los estudiantes de la IE Cesar Vallejo, Camaná 2022.

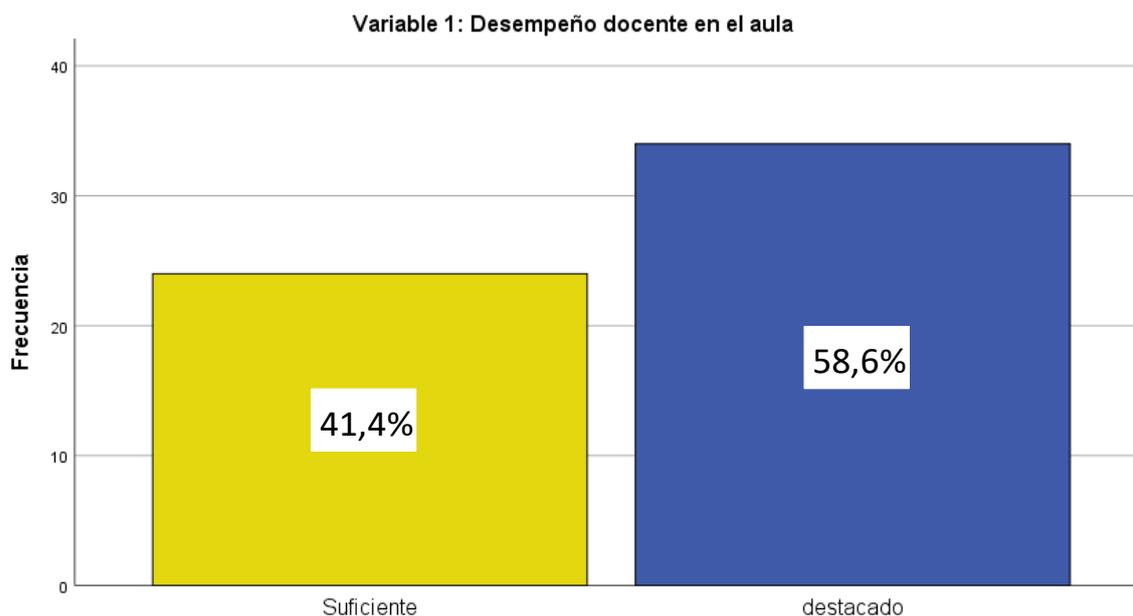
Tabla 7

Distribución de frecuencia y porcentajes del desempeño docente en el aula

	fi	%	% Válido	% Acumulado
SUFICIENTE	24	41,4	41,4	41,4
DESTACADO	34	58,6	58,6	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Figura 2

Porcentajes de niveles de logro del desempeño docente en el aula



Interpretación:

Con relación a la percepción de los estudiantes sobre el desempeño docente en el aula, la séptima tabla detalla los siguientes resultados; 34 de los estudiantes encuestados (58,6%) perciben que el desempeño es destacado; asimismo, 24 estudiantes (41,4%) indican que es suficiente. Por consiguiente, se concluye que el nivel de logro del desempeño docente en el aula es destacado.

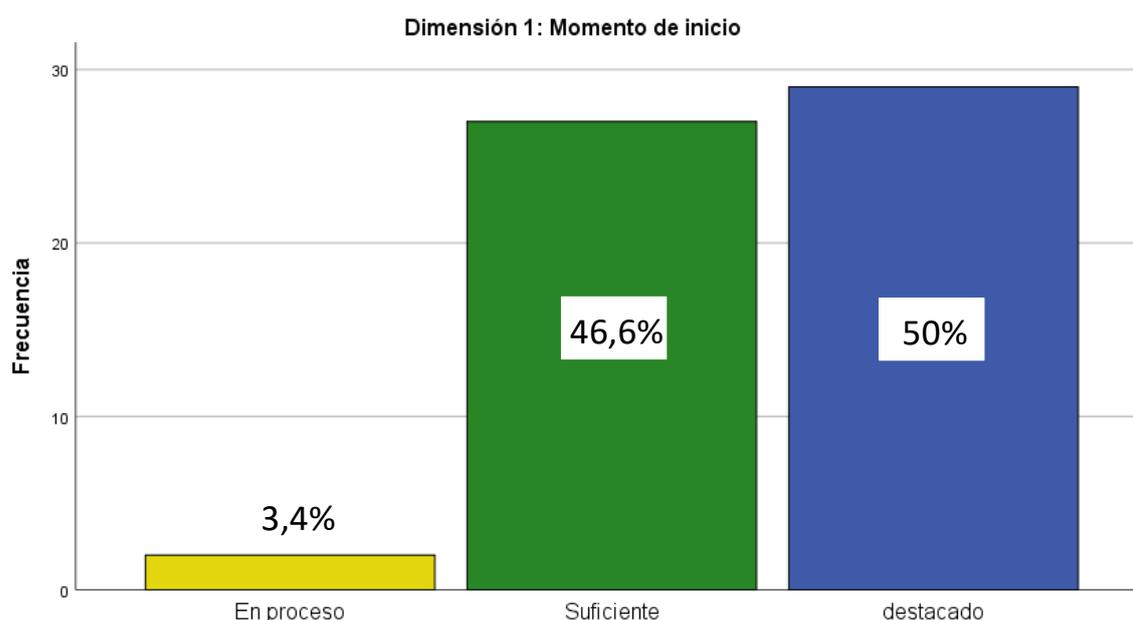
Tabla 8

Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión momento de inicio.

	fi	%	% Válido	% Acumulado
EN PROCESO	2	3,4	3,4	3,4
SUFICIENTE	27	46,6	46,6	50,0
DESTACADO	29	50,0	50,0	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Figura 3

Porcentajes de la dimensión momento de inicio.



Interpretación:

Con relación al desempeño docente en el aula durante el momento de inicio, la octava tabla presenta los siguientes hallazgos; 29 de los estudiantes encuestados (50%) perciben que el desempeño del docente es destacado, asimismo, 27 estudiantes (46,6%) señalan que es suficiente y tan solo 2 estudiantes (3,4%) consideran que está en proceso. Por consiguiente, se concluye que el nivel de logro del desempeño docente en el aula durante el momento de inicio de la actividad de aprendizaje es considerado por la mitad de los estudiantes encuestados como destacado.

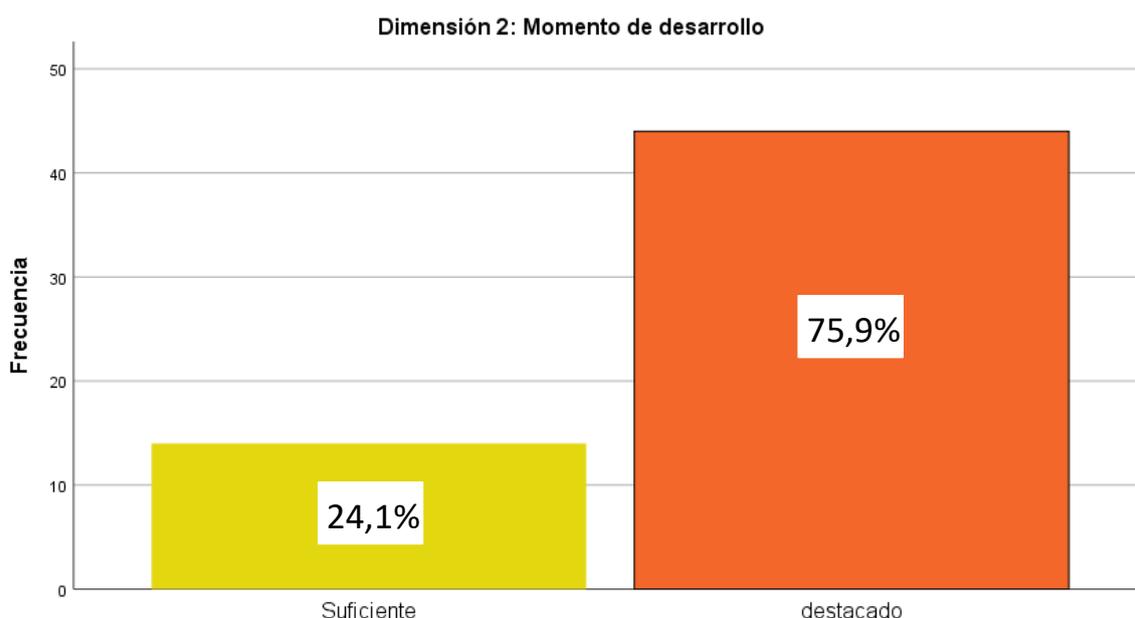
Tabla 9

Frecuencias de la dimensión momento de desarrollo.

	fi	%	% Válido	% Acumulado
SUFICIENTE	14	24,1	24,1	24,1
DESTACADO	44	75,9	75,9	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Figura 4

Frecuencias de la dimensión momento de desarrollo.



Interpretación:

Con relación al desempeño docente en el aula durante el momento de desarrollo, la novena tabla presenta los siguientes hallazgos; 44 de los estudiantes encuestados (75,9%) perciben que el desempeño del docente es destacado; asimismo, 14 estudiantes (24,1%) señalan que es suficiente. Por consiguiente, se concluye que el nivel de logro del desempeño docente en el aula durante el momento de desarrollo de la actividad de aprendizaje es considerado por la mayoría de los estudiantes encuestados como destacado.

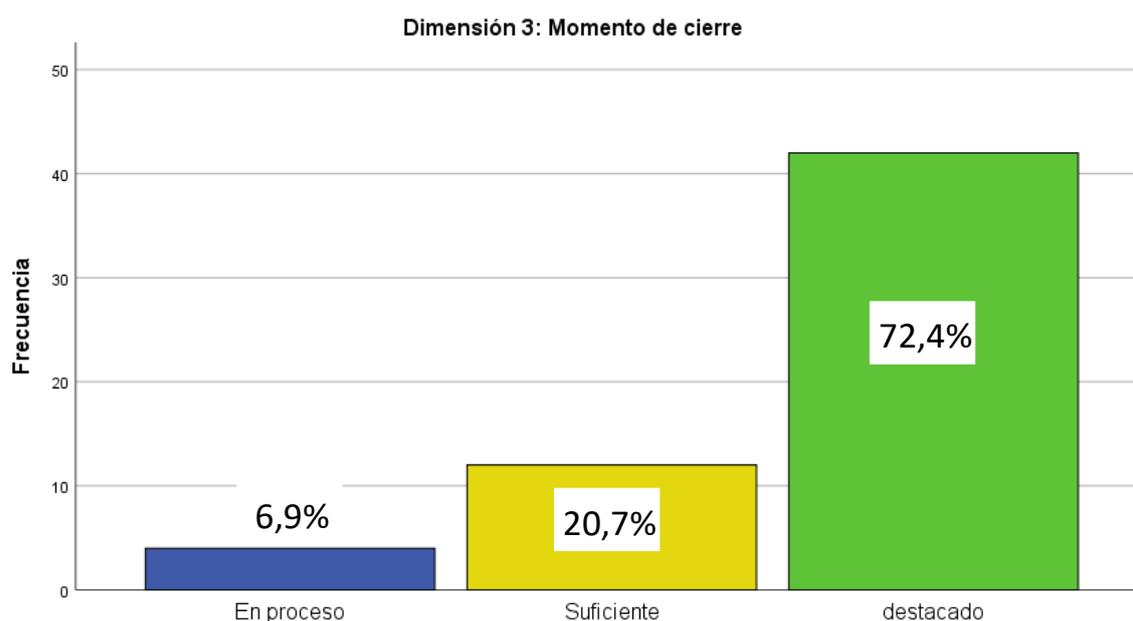
Tabla 10

Frecuencias de la dimensión momento de cierre

	fi	%	% Válido	% Acumulado
EN PROCESO	4	6,9	6,9	6,9
SUFICIENTE	12	20,7	20,7	27,6
DESTACADO	42	72,4	72,4	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Figura 5

Frecuencias de la dimensión momento de cierre.



Interpretación:

Con relación al desempeño docente en el aula durante el momento de cierre, la décima tabla presenta los siguientes resultados; 42 de los estudiantes encuestados (72,4%) perciben que el desempeño del docente es destacado; asimismo, 12 estudiantes (20,7%) señalan que es suficiente y tan solo 4 estudiantes (6,9%) indican que el desempeño docente está en proceso. Por lo tanto, se concluye que el nivel de logro del desempeño docente en el aula durante el momento de cierre de la actividad de aprendizaje es considerado por la mayoría de los estudiantes encuestados como destacado.

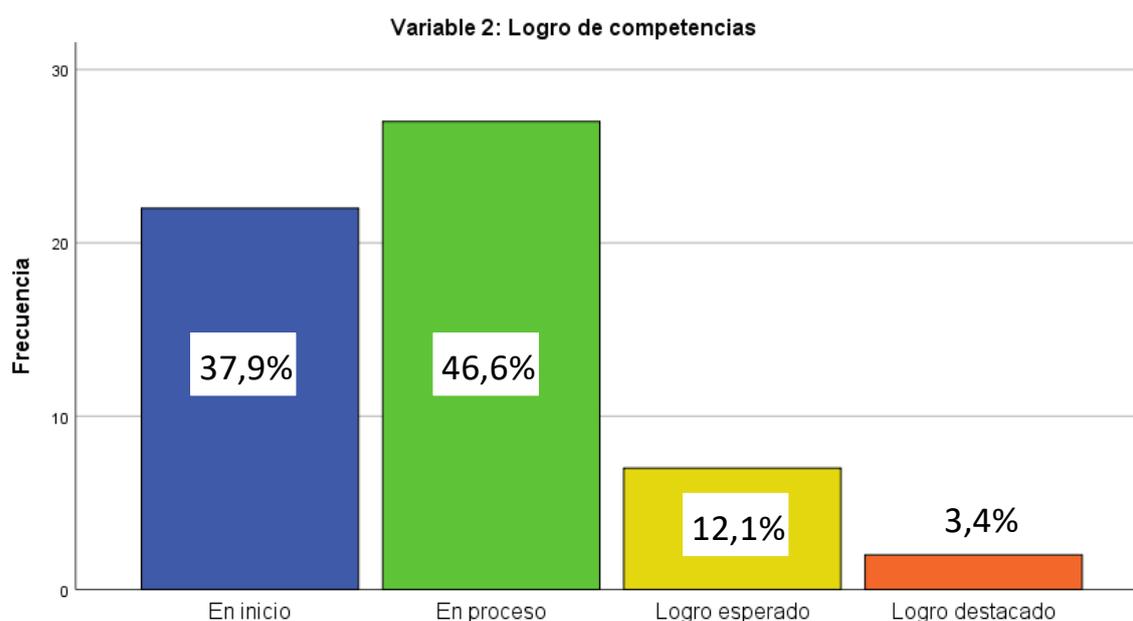
Tabla 11

Frecuencias de la variable logro de competencias del área de inglés.

	fi	%	% Válido	% Acumulado
En inicio	22	37,9	37,9	37,9
En proceso	27	46,6	46,6	84,5
Logro esperado	7	12,1	12,1	96,6
Logro destacado	2	3,4	3,4	100,0
Total	58	100,0	100,0	

Figura 6

Frecuencias de la variable logro de competencias.



Interpretación:

Con respecto a los niveles del logro de cada competencia del área de inglés, la tabla 11 y figura 6 muestran los siguientes resultados; 27 estudiantes que conforman un 46,6% de la muestra se encuentran en proceso, 22 estudiantes (37,9%) demuestran estar en inicio, 7 estudiantes (12,1%) evidencian estar dentro de un logro esperado y una minoría correspondiente a 2 estudiantes (3,4%) demuestran un logro destacado. Se concluye que la mayor parte de la muestra se encuentra en proceso con respecto al nivel de logro de competencias del área de inglés.

4.2. Prueba de normalidad de la variable Desempeño docente en el aula

Ho: La variable desempeño docente en el aula cuenta con una distribución normal.

Ha: La variable desempeño docente en el aula no cuenta con una distribución normal.

Tabla 12

Prueba de normalidad Kolmogorov -Smirnov de la primera variable.

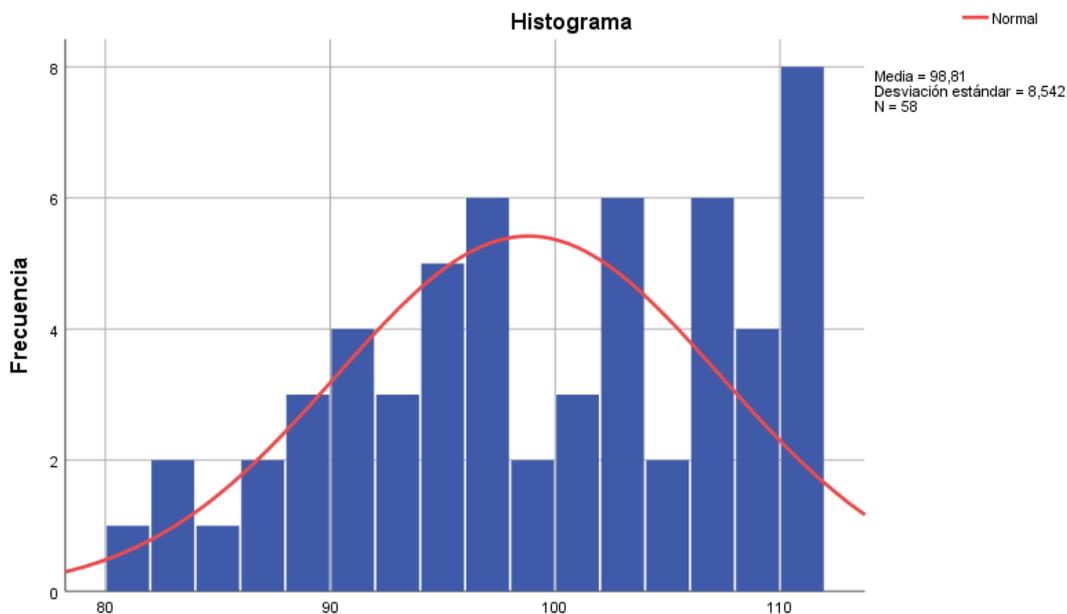
Variable	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño docente en el aula	,191	58	,000

Interpretación:

En la tabla 12, el valor del estadístico es de 0,110 y que el valor de la significación estadística (p) ha sido 0,076 es > al parámetro establecido. Por lo cual, se deja de lado la hipótesis nula y se opta por la hipótesis alterna lo que representa que; la variable desempeño docente en el aula no cuenta con una distribución normal.

Figura 7

Prueba de normalidad de la variable estrategias de enseñanza



4.3. Prueba de normalidad de la variable logro de competencias

Ho: La variable logro de competencias cuenta con distribución normal.

Ha: La variable logro de competencias no cuenta con distribución normal.

Tabla 13

Prueba de normalidad de la segunda variable

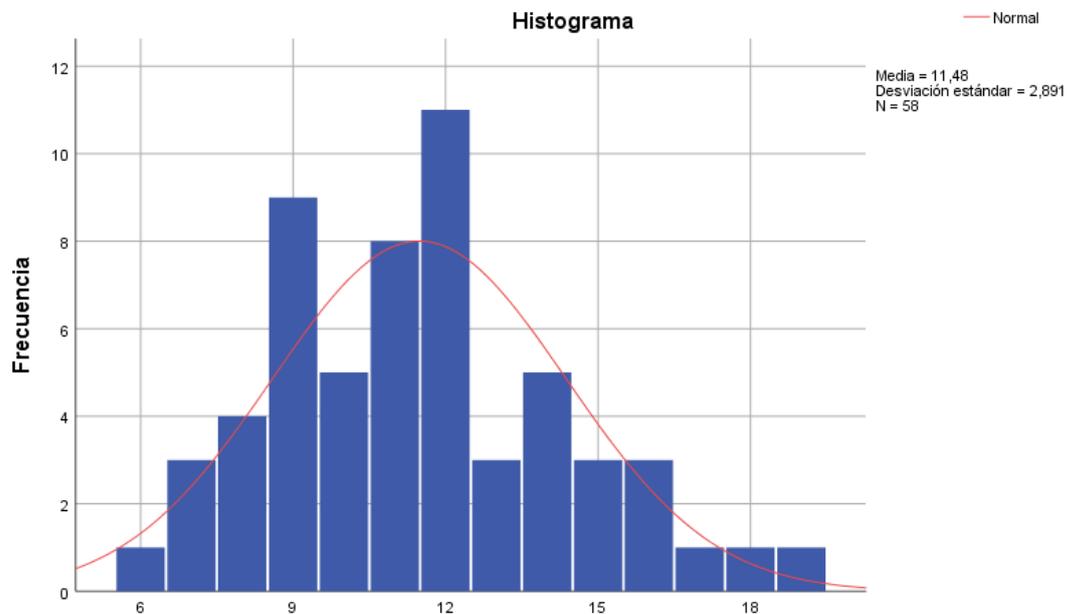
Variable	Estadístico	gl	Sig.
Logro de competencias	,136	58	,009

INTERPRETACIÓN:

En la tabla 13, el valor estadístico generado es de 0,136 y el valor de la significación estadística (p) ha sido 0,09 siendo menor a 0,05. Por lo tanto, se obvia la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna lo que simboliza que; la variable logro de competencias no cuenta con distribución normal.

Figura 8

Prueba de normalidad del instrumento logro de competencias



ANALISIS CORRELACIONAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

(RHO SPEARMAN)

El número de individuos que participan en el estudio son más de 50, por lo tanto, se empleó Kolmogórov-Smirnov.

Se observa que el grado de significancia en los resultados es de 0,000 en la variable desempeño docente en el aula y 0,009 en la variable de Logro de competencias del área de inglés, por lo tanto, tiene una tendencia distributiva no normal y se realiza el contraste de hipótesis.

Tabla 14

Niveles del coeficiente de correlación

-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Elaborado por Martínez y Campos (2015) Revista Mexicana de ingeniería biomédica (p.185)

Regla de decisión:

Se opta por H_a cuando la significación obtenida es menor a 0,05

Se opta por H_0 cuando la significación supera a 0,05

OG: Determinar la relación entre el desempeño docente en el aula y el logro de competencias del área de inglés en los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la IE Cesar Vallejo.

Prueba de hipótesis general

1.Planteamiento de hipótesis:

Hipótesis de la investigación (Hi): El desempeño docente en el aula se relaciona significativamente con el logro de competencias del área de inglés en los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la IE Cesar Vallejo.

Hipótesis nula (Ho): El desempeño docente en el aula no se relaciona significativamente con el logro de competencias del área de inglés en los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la IE Cesar Vallejo.

2.Nivel de confianza

Significativa = 95% (Significación $\leq 0,05$)

Significativa alta = 99% (Significación $\leq 0,01$)

3.Prueba de correlación

Tabla 15

Correlación entre desempeño docente en el aula y logro de competencias

		VARIABLE 1	VARIABLE 2
Desempeño docente en el aula	Correlación (r)	1,000	,128
	Sig. (p)	.	,339
	Muestra (n)	58	58
Logro de competencias	Correlación (r)	,128	1,000
	Sig. (p)	,339	.
	Muestra (n)	58	58

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo al análisis de información sobre la relación entre el desempeño docente en el aula y el logro de competencias, la tabla 15 muestra los siguientes resultados; el coeficiente obtenido es 0,128 demostrando la existencia de una correlación positiva muy débil en la muestra estudiada. Asimismo, la significancia bilateral (p-valor) obtenida es de 0,339 al ser mayor que 0,05 de acuerdo con una confiabilidad del 95% se evidencia que no es significativa y los resultados no pueden ser generalizados en la población; en consecuencia, se opta por la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 1:

1.Planteamiento de hipótesis

Hi1: El momento de inicio se relaciona significativamente con el logro de competencias.

Ho1: El momento de inicio no se relaciona significativamente con el logro de competencias.

2.Nivel de confianza

Significativa = 95% (Significación $\leq 0,05$)

Significativa alta = 99% (Significación $\leq 0,01$)

3.Prueba de correlación

Tabla 16

Correlación entre momento de inicio y logro de competencias

		DIMENSIÓN 1	VARIABLE 2
Momento de inicio	Correlación (r)	1,000	,143
	Sig. (p)	.	,284
	Muestra (n)	58	58
Logro de competencias	Correlación (r)	,143	1,000
	Sig. (p)	,284	.
	Muestra (n)	58	58

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo al análisis de información sobre la relación entre la dimensión momento de inicio y la variable 2, la tabla 16 muestra los siguientes resultados; el coeficiente de correlación obtenido es 0,143 demostrando la existencia de una correlación positiva muy débil en la muestra estudiada. Asimismo, la significancia bilateral (p-valor) obtenida es de 0,284 al ser mayor que 0,05 de acuerdo con una confiabilidad del 95% se evidencia que no es significativa y los resultados no pueden ser generalizados en la población; en consecuencia, se opta por la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 2:

1.Planteamiento de hipótesis

Hi2: El momento de desarrollo se relaciona significativamente con el logro de competencias.

Ho2: El momento de desarrollo no se relaciona significativamente con el logro de competencias.

2.Nivel de confianza

Significativa = 95% (Significación $\leq 0,05$)

Significativa alta = 99% (Significación $\leq 0,01$)

3.Prueba de correlación

Tabla 17

Correlación entre momento de desarrollo y logro de competencias

		DIMENSIÓN 2	VARIABLE 2
Momento de desarrollo	Correlación (r)	1,000	,185
	Sig. (p)	.	,164
	Muestra (n)	58	58
Logro de competencias	Correlación (r)	,185	1,000
	Sig. (p)	,164	.
	Muestra (n)	58	58

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo al análisis de información sobre la relación entre la dimensión momento de inicio y la variable 2, la tabla 17 muestra los siguientes resultados; el coeficiente de correlación obtenido es 0,185 demostrando la existencia de una correlación positiva muy débil en la muestra estudiada. Asimismo, la significancia bilateral (p-valor) obtenida es de 0,164 al ser mayor que 0,05 de acuerdo con una confiabilidad del 95% se evidencia que no es significativa y los resultados no pueden ser generalizados en la población; en consecuencia, se opta por la hipótesis nula.

Prueba de hipótesis específica 3:

1.Planteamiento de hipótesis

Hi3: El momento de cierre se relaciona significativamente con el logro de competencias.

Ho3: El momento de cierre no se relaciona significativamente con el logro de competencias.

2.Nivel de confianza

Significativa = 95% (Significación $\leq 0,05$)

Significativa alta = 99% (Significación $\leq 0,01$)

3.Prueba de correlación

Tabla 18

Correlación entre momento de cierre y logro de competencias

		DIMENSIÓN 3	VARIABLE 2
Momento de cierre	Correlación (r)	1,000	,165
	Sig. (p)	.	,214
	Muestra (n)	58	58
Logro de competencias	Correlación (r)	,165	1,000
	Sig. (p)	,214	.
	Muestra (n)	58	58

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo al análisis de información sobre la relación entre la dimensión momento de inicio y la variable 2, la tabla 16 muestra los siguientes resultados; el coeficiente de correlación obtenido es 0,165 demostrando la existencia de una correlación positiva muy débil en la muestra estudiada. Asimismo, la significancia bilateral (p-valor) obtenida es de 0,214 al ser mayor que 0,05 de acuerdo con una confiabilidad del 95% se evidencia que no es significativa y los resultados no pueden ser generalizados en la población; en consecuencia, se opta por la hipótesis nula.

4.4. Discusión

Considerando la importancia de la adquisición del idioma inglés y tomando en consideración las nuevas exigencias a nivel global, el trabajo investigativo mantuvo como objetivo general; determinar el nivel de relación entre el desempeño docente en el aula y el logro de competencias del área de inglés de los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la IE Cesar Vallejo.

De los resultados descriptivos de la variable desempeño docente en el aula, se obtuvo que; el 58% es decir, el más de la mitad de los estudiantes encuestados afirmaron que el nivel de desempeño docente es destacado y el 41,4% perciben el desempeño en un nivel suficiente, concluyendo que el nivel porcentual principal se logró en un nivel destacado. Con respecto a las dimensiones: Durante el momento de inicio; 3,4% (2) indicaron que el nivel de desempeño está en proceso, 46,6% (27) señalaron que el nivel de desempeño docente es suficiente y el 50% (29) perciben el nivel de desempeño como destacado. Durante el momento de desarrollo, 24,1% (14) manifestaron que el nivel de desempeño es suficiente y el 75,9% (44) indicaron que el nivel es destacado. Durante el momento de cierre; 6,9% (4) indicaron que el nivel de desempeño docente está en proceso, el 20,7% (12) señalan que el nivel es suficiente y el 72,4% percibe el desempeño docente en un nivel destacado. Se concluyó que el porcentaje logrado en todas las dimensiones se presentó con un nivel destacado.

Sin embargo, cabe resaltar que el instrumento fue realizado en base al desempeño docente en su labor formativa en el aula, si bien la teoría implica ciertas dimensiones que se evalúan en el Marco del buen desempeño docente, el instrumento de recolección de datos se centró en evidenciar los procesos pedagógicos que sigue el profesor, determinando el cumplimiento de cada uno de estos como un buen desempeño. Acorde a lo planteado, MINEDU (2010) indica que los procesos pedagógicos no tienen una organización estática, es decir que es probable que los resultados se vean afectados por lo que no es aceptable generalizarlos. Bajo esta concepción, se puede inferir que la motivación no necesariamente se realiza en el momento de inicio de la actividad de aprendizaje, sino, es manejada por el criterio de cada docente viendo las necesidades de los estudiantes.

Por otro lado, los resultados descriptivos de la segunda variable de estudio; Logro de competencias, evidenció que en relación al nivel de logro alcanzado por los encuestados; 3,4% (2) demuestran un logro destacado, 12,1% (7) evidencian un logro esperado, el 46,6% (27) estudiantes se encuentran en proceso y un 37,9% (22) están en inicio de lograr las competencias. Por lo expuesto, se concluye que el mayor número de estudiantes están en proceso de lograr cada competencia establecida en currículo del área de inglés.

Considerando la información obtenida, es necesario resaltar que el test aplicado tuvo un margen de error ya que la evaluación implica un proceso organizado y secuenciado, donde se evalúan las capacidades de los estudiantes para determinar las competencias. MINEDU (2016) señala que el logro de una competencia implica la movilización de las diversas habilidades, asimismo, la evaluación por competencias está basada en una evaluación formativa, por lo tanto, es posible que los resultados no sean confiables en un 100%, Por otro lado, se debe considerar que la realidad de cada estudiante es distinta, por lo que las estrategias de enseñanza no necesariamente son un factor fundamental en el aprendizaje, ya que pueda estar ligado a otras causas.

Con respecto a las pruebas de correlación realizadas mediante el coeficiente **Rho Spearman**, se arribó a los siguientes resultados; la variable 1 no se relaciona significativamente con la variable 2. El coeficiente obtenido fue de 0,128 con una significancia igual a 0,399, por lo tanto, se optó por H_0 . Asimismo, García (2018) en su estudio de investigación planteó como objetivo general conocer la relación que existe entre los procesos pedagógicos y los logros de aprendizaje, mediante el procesamiento de información de 43 estudiantes de segundo de secundaria, concluyo que no existe relación significativa entre dichas variables. El autor, hace énfasis en que en los resultados obtenidos pudieron haber influido diversos factores; edad, género, situación emocional, etc.

Por otro lado, Maylle (2018) realizó un estudio el cual evidencia una relación significativa entre el marco del buen desempeño docente y el logro de los aprendizajes del idioma inglés, ya que los resultados de correlación fueron; 0,84 como coeficiente r de Pearson y una significancia 13,672 determinada mediante T-student con lo que se demuestra una relación positiva fuerte entre ambas variables,

la diferencia que existe en los resultados radica en diferentes factores tanto metodológicos como prácticos, asimismo, es importante resaltar la modalidad en la que se aplicó cada instrumento para el procesamiento de información.

La primera hipótesis indica que la dimensión momento de inicio no se relaciona significativamente con la variable de estudio 2, obteniendo un valor de 0,284 lo que demuestra una relación directa débil entre la dimensión y la variable, en otras palabras, a mejor desempeño docente durante el momento de inicio ligeramente incrementa el nivel de logro de competencias, sin embargo, la significancia bilateral obtenida fue de 0,284, por lo que no es recomendable generalizar los resultados obtenidos, siendo una mejor opción rechazar la hipótesis de investigación para dar respuesta al objetivo de estudio. En ese sentido, se observó una ligera relación dentro de la muestra, pero no es admisible asumir esa relación para la población en general.

Los resultados descritos, difieren con el estudio realizado por Gómez (2022) ya que en dicho trabajo se determinó que sí existe relación significativa entre el momento de inicio y la comprensión de textos en inglés, los cuales fueron determinados con un coeficiente de correlación igual a 0,371 y una significancia de 0,004. En consecuencia, los resultados de Gómez indican que mientras haya una mejora en los procesos pedagógicos de inicio, la comprensión de textos en inglés mejorará medianamente. Asimismo, Tapia (2019) determinó que sí existe relación entre la explicación del propósito del docente y el rendimiento académico en el área de inglés con un coeficiente de correlación igual a 0,814 y una significancia de 0,000. Por otro lado, España (2020) concluye que la ansiedad ante los procesos de aprendizaje está relacionada inversamente con la actitud del docente; es decir, cuanto mejor es la percepción del estudiante sobre las actitudes del docente, se observa un menor puntaje de ansiedad ante los procesos de aprendizaje.

La segunda hipótesis específica plantea el momento de desarrollo no se relaciona significativamente con la variable 2, con un coeficiente de correlación igual a 0,185 y una significancia de 0,164. De esto; se entiende que, mientras incrementa el nivel de desempeño del docente de inglés durante el momento de desarrollo percibido por los estudiantes, incrementa ligeramente el logro de las competencias del área. Sin embargo, estos resultados no son significativos para la

población, concluyendo que no existe relación significativa entre la dimensión y la variable de estudio. Asimismo, García (2018) arriba a resultados similares, demostrando que la gestión y acompañamiento del docente no se relacionan significativamente con el logro de aprendizajes. Los resultados descriptivos del estudio indican que un 44,2% de la muestra indica que la gestión y acompañamiento se encuentra en un nivel poco adecuado, mientras que 16,3% de los estudiantes se encuentran en proceso del logro de aprendizajes en el área de inglés.

La tercera hipótesis específica señala que la dimensión momento de cierre no se relaciona significativamente con la segunda variable de estudio, los resultados obtenidos muestran que el coeficiente de correlación es de 0,165 y la significancia es igual a 0,214. Por lo tanto, se evidencia que mientras aumenta el nivel de desempeño docente, el nivel de logro de los estudiantes incrementa ligeramente. Sin embargo, la significancia indica que dicha correlación no puede ser generalizada en la población porque no se encuentra dentro de los parámetros de confiabilidad, por lo tanto, no existe relación significativa entre la dimensión y la variable. Por su parte, Gómez (2018) mediante un coeficiente Rho Spearman igual a 0,166 y una significancia de 0,206 determinó que no existe relación significativa entre el momento de cierre y la comprensión de textos en inglés. Asimismo, otro estudio que se asemeja a los resultados expuestos es el realizado por García (2018) determina que no hay una relación significativa entre la evaluación y logros de aprendizaje en el área de inglés.

Es necesario discutir algunos puntos de gran importancia con respecto a las características de la muestra, ya que en el presente estudio se tuvo como población a estudiantes de una institución educativa JEC, por lo tanto, difiere con otros estudios ya que las horas de inglés en colegios de jornada regular es reducida, por lo tanto, la planificación posiblemente pueda intervenir en los resultados mostrados de los antecedentes de estudio. Por otro lado, algunos antecedentes tomados como referencia son de países en los cuales los índices de calidad educativa exceden al sistema educativo peruano.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó estadísticamente que no existe relación significativa entre el desempeño docente en el aula y el logro de competencias del área de inglés, ya que el índice de correlación obtenido fue igual a 0,128 con una significancia de 0,339, excediendo los rangos establecidos en la prueba de hipótesis.

SEGUNDA: Se logró identificar estadísticamente que no existe relación significativa entre el momento de inicio y el logro de competencias del área de inglés, debido a que el índice de correlación alcanzado fue de 0,143 con una significancia de 0,248 la cual excede los rangos establecidos en la prueba de hipótesis.

TERCERA: Se identificó que no existe relación significativa entre el momento de desarrollo y el logro de competencias del área de inglés, como muestran los resultados; el índice de correlación alcanzado fue de 0,185 con una significancia de 0,164 la cual excede los rangos establecidos en la prueba de hipótesis.

CUARTA: Se logró identificar estadísticamente que no existe relación significativa entre el momento de cierre y el logro de competencias del área de inglés, debido a que el índice de correlación alcanzado fue de 0,165 con una significancia de 0,214 la cual excede los rangos establecidos en la prueba de hipótesis.

RECOMENDACIONES

Considerando la importancia del presente estudio y entorno a los hallazgos alcanzados, se formulan las siguientes sugerencias al personal docente del área de inglés de la institución educativa con el fin de motivar a seguir brindando condiciones de calidad durante el dictado de clases de inglés:

PRIMERA: Que, empleen actividades de acuerdo a los procesos pedagógicos de manera secuenciada, teniendo en cuenta las características individuales de los estudiantes, sus gustos, emociones y que cada actividad siempre mantenga una secuencia (inicio, desarrollo y cierre) de tal manera que, se evidencie el desempeño docente en el aula, asimismo, tener en cuenta que lo importante es la calidad más no la cantidad, evitemos saturar a los estudiantes con estrategias que no fomenten su progreso en el aprendizaje del idioma inglés ya que los efectos pueden ser inversos, disminuyendo el logro de competencias.

SEGUNDA: Que, durante el momento de inicio de la actividad de aprendizaje, procuren ser precisos y claros al momento de comunicar el propósito, cerciorarse de que todos los estudiantes hayan comprendido el propósito y conozcan cómo van a ser evaluados durante la actividad, asimismo, es importante, especificar la competencia a desarrollar, recordemos que durante este momento se busca generar interés en el estudiante por lo que las actividades planteadas deben ser seleccionadas de manera cuidadosa ya que una actividad que aburra al estudiante puede generar un índice bajo del logro de competencias.

TERCERA: Que, durante el momento de desarrollo de la actividad de aprendizaje, brinden oportunidades para participar, supervisen el avance de los estudiantes, brinden indicaciones claras para ejecutar las actividades y que éstas estén contextualizadas a la realidad en la que ellos se desenvuelven. Es necesario resaltar la importancia del apoyo docente para que el estudiante logre las competencias previstas.

CUARTA: Que, durante el momento de cierre de la actividad de aprendizaje, brinden al estudiante un espacio para reflexionar sobre su progreso, asimismo, que la evaluación sea auténtica y que la retroalimentación durante este momento sea eficaz de tal manera que los estudiantes puedan reconocer sus errores y aciertos.

REFERENCIAS

- Agudelo, J. (2022). *Prácticas docentes de aprendizaje significativo percibidas y la motivación intrínseca en la adquisición de una segunda lengua: inglés*. [Tesis de pregrado, Universidad de Antioquia] Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/10495/26462>
- Álvarez, C. J. (2010). *La relación entre lenguaje y pensamiento de Vigotsky en el desarrollo de la psicolingüística moderna*. RLA. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-48832010000200002&script=sci_arttext
- Cabezas, E. D., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/xmlui/handle/21000/15424>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos. http://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica_45761
- Cepeda, J. (2013). *Estrategias de Enseñanza para el aprendizaje por competencias*. Saltillo. <https://es.b-ok.lat/book/10996880/4ba29e>
- García, F. J., Juárez, S. C., & Salgado, L. (2018). *School management and educational quality*. *Revista Cubana de Educación Superior*, 18(2), 206-216. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces16218.pdf>
- España Reyes, D. G. (2020). *Ansiedad ante el aprendizaje del inglés como idioma extranjero y percepción de las actitudes del maestro de inglés en estudiantes salvadoreños de educación secundaria*. *RIEE | Revista Internacional De Estudios En Educación*, 20(1), 1-9. <https://doi.org/10.37354/riee.2020.196>
- Gómez, G. (2022). *Los Procesos Pedagógicos y la Comprensión de textos en inglés en los estudiantes del 4º grado de la Institución Educativa Manuel A. Odría, Tacna*. [Tesis de grado, Universidad Jorge Basadre Grohmann].

Gregory, G. y Chapman, C. (2013) *Differentiated instructional strategies*. Corwin.
<https://books.google.com.pe/books?id=ABiCUHWfptIC&lpg=PP1&dq=Differentiated%20Instructional%20Strategies&pg=PP1#v=onepage&q&f=false>

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A. https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf

Krashen, S. (1987). *Principles and practice in second language acquisition*. Pergamon.
http://www.sdkrashen.com/content/books/principles_and_practice.pdf

Maple Bear Arequipa (2022). *Show me the money*. The best Canadian education for a global future. <https://arequipa.maplebear.com.pe/>

Martínez, S. y Lavín, J. (2017). *Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación*. Congreso Nacional de Investigación Educativa.
<https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>

Maylle, O. (2018). *El marco del buen desempeño docente y el logro de los aprendizajes del Idioma Inglés en los estudiantes de la Institución Educativa Emblemática Leoncio Prado de Huánuco, 2016*. [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional Enrique Guzmán y Valle
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2585>

MCER (2002). *Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza, Evaluación*. Council Of Europe.
https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf

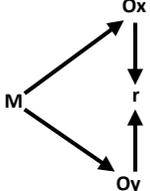
- MINEDU (2019). *Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria*. Ministerio de educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6646>
- MINEDU (2014). RVM 451 - 2014 *Modelo de Servicio Educativo: Jornada Escolar Completa*. http://www.minedu.gob.pe/a/pdf/jec/modelo_JEC.pdf
- MINEDU (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- MINEDU (2019). *Disposiciones para la implementación del modelo de servicio educativo Jornada Escolar Completa para las instituciones educativas públicas del nivel de Educación Secundaria - RV 326-2019*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/368701-326-2019->
- Moreira, M. (2005). *Abandono de la narrativa, enseñanza centrada en el alumno y aprender a aprender críticamente*. Instituto de Física - UFRGS, 11. <http://www.if.ufrgs.br/~moreira/Abandonoesp.pdf>
- Pimienta, J. (2012). *Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje: Docencia universitaria basada en competencias*. Rho Spearman. <https://es.book.lat/book/3020676/a4ec80>
- Real Academia Española. (s.f.). *En Diccionario de la lengua española*. Recuperado en 26 de junio de 2022, de <https://dle.rae.es>
- Ríos, M. (2022). Solo cuatro de cada 100 peruanos hablan inglés fluido, según estudio. *Diario Gestión*. <https://gestion.pe/economia/management-empleo/solo-cuatro-de-cada-100-peruanos-habla-ingles-fluido-en-el-pais-rmmn-noticia/>
- Robalino, M. (2005). *¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente*. En OREALC/UNESCO Editor. *Protagonismo docente*. En el cambio educativo. Revista Prelac N°1. (6-23). Santiago: AMF <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000144709>

- Sacristán, G., Perez, A., Martinez, J., Torres, J., Angulo, F., & Álvarez, J. (2011). *Educación por competencias, ¿Qué hay de nuevo?* MORATA. <https://es.3lib.net/book/11008798/64da57>
- Tapia, S. (2019) *Evaluación del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes de electrónica del Centro de Educación Técnico Productiva*. [Tesis de Posgrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43866>
- Tobón, S., Pimienta, J., & García, J. (2010). *Secuencias Didácticas: Aprendizaje y evaluación de competencias*. Rho Spearman. <https://es-book.lat/book/2182999/071712>
- Tomlinson, C. (2014). *The differentiated classroom: Responding to the needs of all learners*. ASCD. https://www.mccracken.kyschools.us/Downloads/CarolAnnTomlinson%20Differentiated_Classroom.pdf
- Troncos, E. (2015). *Los procesos pedagógicos en la sesión de aprendizaje*. MINEDU. https://issuu.com/eliciatroncos/docs/anexo_2_procesos_pedag_gicos
- UNESCO (2019). *La Enseñanza de idiomas extranjeros y la diversidad lingüística*. Consejo Ejecutivo. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366997_spa
- Wormeli, R. (2016). *Differentiated Instruction: Designing a Lesson from Scratch*. Nesa Bangkok. https://www.nesacenter.org/uploaded/conferences/SEC/2016/handouts/Wormeli_Differ_Instr_Walking_through_a_Lesson_from_Scratch.pdf

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Desempeño docente en el aula y el Logro de Competencias del Área de Inglés en los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la IE Cesar Vallejo, Camaná 2022.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
INTERROGANTE GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	Desempeño docente en el aula	Momento de Inicio	TIPO: Descriptivo DISEÑO Y ESQUEMA: Correlacional 	Población: La población está conformada por 87 estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la IE "Cesar Vallejo"	Técnica: Encuesta.
¿Qué relación existe entre el desempeño docente en el aula y el logro de competencias del área de inglés en los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la IE Cesar Vallejo?	Determinar la relación que existe entre el desempeño docente en el aula y el logro de competencias del área de inglés en los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la IE Cesar Vallejo.	Existe relación significativa entre el desempeño docente en el aula y el logro de competencias del área de inglés en los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la IE Cesar Vallejo.		Momento de Desarrollo			
INTERROGANTES ESPECÍFICAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		Momento de Cierre			
¿Cuál es la relación entre el momento de inicio del desempeño docente en el aula y el logro de competencias del área de inglés?	Identificar la relación que existe entre el momento de inicio del desempeño docente en el aula y el logro de competencias del área de inglés.	Existe relación significativa entre el momento de inicio del desempeño docente en el aula y el logro de competencias del área de inglés.	Logro de competencias del área de inglés	Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	M: 58 estudiantes de tercer y cuarto grado del colegio "Cesar Vallejo". Ox: Desempeño docente en el aula. Oy: Logro de competencias del área de inglés. r= Relación	Muestra: La muestra está conformada por 58 estudiantes 19 de 3ro "A", 20 de 4to "A" y 19 de 4to "B" .	Instrumento: Cuestionario.
¿Cuál es la relación entre el momento de desarrollo del desempeño docente en el aula y el logro de competencias del área de inglés?	Identificar la relación que existe entre el momento de desarrollo del desempeño docente en el aula y el logro de competencias del área de inglés.	Existe relación significativa entre el momento de desarrollo del desempeño docente en el aula y el logro de competencias del área de inglés.		Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.			
¿Cuál es la relación entre el momento de cierre del desempeño docente en el aula y el logro de competencias del área de inglés?	Identificar la relación que existe entre el momento de cierre del desempeño docente en el aula y el logro de competencias del área de inglés.	Existe relación significativa entre el momento de cierre del desempeño docente en el aula y el logro de competencias del área de inglés.		Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.			

ANEXO 2: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN
Desempeño docente en el aula	MINEDU (2022) implica el hecho de conocer las principales características en el ámbito social, cultural y cognitivo de los estudiantes, el dominio de cada contenido pedagógicos y disciplinar, así como la selección de material educativo, estrategias de enseñanza y evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje.	Para recoger información sobre esta variable, Desempeño docente en el aula, se aplica la técnica de la encuesta y el instrumento es el cuestionario que consta de 22 preguntas.	Momento de Inicio	Propósito y organización.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Ordinal. Escala de Likert 1 – Nunca 2 – Casi Nunca 3 – A veces 4 – Casi siempre 5 – Siempre
				Motivación.		
				Recuperación de saberes previos.		
			Momento de Desarrollo	Conflicto cognitivo.	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17	
				Gestión y acompañamiento.		
			Momento de Cierre	Evaluación.	18, 19, 20, 21, 22	
Retroalimentación.						
Logro de competencias del área de inglés.	Según MINEDU (2016), la competencia hace referencia a la facultad que posee un individuo para amalgamar varias destrezas con el propósito de lograr una meta específica.	Para recoger información sobre esta variable se aplicará un test de inglés abarcando las tres competencias definidas en el Currículo Nacional con un total de 12 preguntas.	Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	Obtiene información de textos orales.	1, 2, 3, 4	Ordinal Logros de aprendizaje: En inicio: 0 - 10 En proceso: 11- 13 Logro esperado: 15 - 17 Logro destacado: 18 - 20
				Infiere e interpreta información de textos orales.		
				Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.		
				Adecúa, organiza y desarrolla sus ideas de forma coherente y cohesionada.		
			Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.	5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	
				Obtiene información de textos escritos.		
				Infiere e interpreta información de textos escritos.		
			Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.	13, 14	
				Adecua el texto a la situación comunicativa.		
				Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.		
				Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.		

ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS (VALIDEZ Y CONFIABILIDAD)

CUESTIONARIO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AULA

Indicaciones:

Estimado(a) estudiante, el siguiente cuestionario es anónimo y de carácter confidencial; por lo que le agradecemos su participación y sinceridad al marcar con una (X) la alternativa que considere conveniente.

Recuerda, solo debes marcar una alternativa.

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	El profesor explica el propósito de la actividad.					
2	El profesor indica las competencias a desarrollar en cada clase.					
3	El profesor explica cómo y con qué se va a evaluar.					
4	El profesor presenta actividades novedosas que despiertan mi interés.					
5	El profesor demuestra una buena actitud y disposición para enseñar.					
6	Cuando un estudiante se distrae, el profesor trata de captar su atención.					
7	El profesor emplea juegos, canciones o actividades que despiertan el interés de los estudiantes.					
8	Cuando el profesor enseña un nuevo tema en inglés, siempre parte de lo que ya conocemos.					
9	El profesor hace preguntas o plantea actividades para recordar los temas anteriores.					
10	El profesor plantea preguntas o actividades que me hacen razonar y son un reto para mí.					
11	El profesor explica el tema empleando materiales como papelógrafos, fichas, PPTs, imágenes, videos, etc.					
12	El profesor pide voluntarios y nos hace participar en el desarrollo de la clase de inglés.					
13	Antes de realizar actividades o ejercicios, el profesor brinda indicaciones claras.					
14	Mientras se realizan las actividades, el profesor pregunta sobre nuestro avance. (¿cómo van?, tienen alguna duda?, etc.)					
15	Cuando una actividad es complicada, el profesor nos ayuda a superarla.					
16	Cuando un compañero no comprende una indicación, el profesor le explica nuevamente.					
17	El profesor relaciona las actividades de inglés con situaciones de mi realidad (Mi ciudad, mi colegio, mi cultura, etc.)					
18	El profesor revisa las actividades.					
19	El profesor corrige nuestros errores y nos motiva a superarlos.					
20	El profesor permite que identifiquemos nuestras fortalezas y debilidades.					
21	El profesor brinda sugerencias para mejorar el trabajo en inglés.					
22	El profesor hace preguntas que nos permiten reflexionar sobre nuestro progreso en el área de inglés.					

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO: ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

➔ Fiabilidad

Escala: DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AULA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,947	22

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AULA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
PROCESO DE INICIO								
1	El profesor explica el propósito de la actividad.	✓		✓		✓		
2	El profesor indica las competencias a desarrollar en cada clase.	✓		✓		✓		
3	El profesor explica cómo y con qué se va a evaluar.	✓		✓		✓		
4	Me siento motivado cuando el profesor presenta actividades novedosas.	✓		✓		✓		
5	El profesor demuestra una buena actitud y disposición para enseñar.	✓		✓		✓		
6	Cuando un estudiante se distrae, el profesor trata de captar su atención.	✓		✓		✓		
7	El profesor emplea juegos, canciones o actividades que despiertan el interés de los estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Cuando el profesor enseña un nuevo tema en Inglés, siempre parte de lo que ya conocemos.	✓		✓		✓		
9	El profesor hace preguntas o plantea actividades para recordar los temas anteriores.	✓		✓		✓		
10	El profesor plantea preguntas o actividades que me hacen razonar y son un reto para mí.	✓		✓		✓		
PROCESO DE DESARROLLO								
11	El profesor explica el tema empleando materiales como papelotes, fichas, PPTs, imágenes, videos, etc.	✓		✓		✓		
12	El profesor pide voluntarios y nos hace participar en el desarrollo de la clase de Inglés.	✓		✓		✓		
13	Antes de realizar actividades o ejercicios, el profesor brinda indicaciones claras.	✓		✓		✓		
14	Mientras se realizan las actividades, el profesor pregunta sobre el avance de los estudiantes. (¿cómo van?, tienen alguna duda?, etc.)	✓		✓		✓		
15	Cuando una actividad es complicada, el profesor nos ayuda a superarla.	✓		✓		✓		
16	Cuando un estudiante no comprende una indicación, el profesor le explica nuevamente.	✓		✓		✓		
17	El profesor relaciona las actividades de Inglés con situaciones de mi realidad (Mi ciudad, mi colegio, mi cultura, etc.)	✓		✓		✓		
PROCESO DE CIERRE								
18	El profesor revisa las actividades.	✓		✓		✓		
19	El profesor corrige nuestros errores y nos motiva a superarlos.	✓		✓		✓		
20	El profesor permite que identifiquemos nuestras fortalezas y debilidades.	✓		✓		✓		
21	El profesor brinda sugerencias para mejorar el trabajo en Inglés.	✓		✓		✓		
22	El profesor hace preguntas que nos permiten reflexionar sobre nuestro progreso en el área de Inglés.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Cervantes Cruz Fiorela Alana

DNI: 42903336

Especialidad del validador: Magister en Administración de la Educación

29 de agosto del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mag. Fiorela Alana Cervantes Cruz
Firma del Experto Informante.
DOCENTE DE IDIOMAS INGLÉS

CPP. 0742903336

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
PROCESO DE INICIO								
1	El profesor explica el propósito de la actividad.	/		/		/		
2	El profesor indica las competencias a desarrollar en cada clase.	/		/		/		
3	El profesor explica cómo y con qué se va a evaluar.	/		/		/		
4	Me siento motivado cuando el profesor presenta actividades novedosas.	/		/		/		
5	El profesor demuestra una buena actitud y disposición para enseñar.	/		/		/		
6	Cuando un estudiante se distrae, el profesor trata de captar su atención.	/		/		/		
7	El profesor emplea juegos, canciones o actividades que despiertan el interés de los estudiantes.	/		/		/		
8	Cuando el profesor enseña un nuevo tema en Inglés, siempre parte de lo que ya conocemos.	/		/		/		
9	El profesor hace preguntas o plantea actividades para recordar los temas anteriores.	/		/		/		
10	El profesor plantea preguntas o actividades que me hacen razonar y son un reto para mí.	/		/		/		
PROCESO DE DESARROLLO								
11	El profesor explica el tema empleando materiales como papelotes, fichas, PPTs, imágenes, videos, etc.	/		/		/		
12	El profesor pide voluntarios y nos hace participar en el desarrollo de la clase de Inglés.	/		/		/		
13	Antes de realizar actividades o ejercicios, el profesor brinda indicaciones claras.	/		/		/		
14	Mientras se realizan las actividades, el profesor pregunta sobre el avance de los estudiantes. (¿cómo van?, tienen alguna duda?, etc.)	/		/		/		
15	Cuando una actividad es complicada, el profesor nos ayuda a superarla.	/		/		/		
16	Cuando un estudiante no comprende una indicación, el profesor le explica nuevamente.	/		/		/		
17	El profesor relaciona las actividades de Inglés con situaciones de mi realidad (Mi ciudad, mi colegio, mi cultura, etc.)	/		/		/		
PROCESO DE CIERRE								
18	El profesor revisa las actividades.	/		/		/		
19	El profesor corrige nuestros errores y nos motiva a superarlos.	/		/		/		
20	El profesor permite que identifiquemos nuestras fortalezas y debilidades.	/		/		/		
21	El profesor brinda sugerencias para mejorar el trabajo en Inglés.	/		/		/		
22	El profesor hace preguntas que nos permiten reflexionar sobre nuestro progreso en el área de Inglés.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Jelly Joha Sierra Chávez DNI: 41830048

Especialidad del validador: Idiomas Inglés

29 de agosto del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Juez Validador Informante.
 DOCENTE DE IDIOMAS: INGLÉS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	MOMENTO DE INICIO							
1	El profesor explica el propósito de la actividad.	✓		✓		✓		
2	El profesor indica las competencias a desarrollar en cada clase.	✓		✓		✓		
3	El profesor explica cómo y con qué se va a evaluar.	✓		✓		✓		
4	El profesor presenta actividades novedosas que despiertan mi interés.	✓		✓		✓		
5	El profesor demuestra una buena actitud y disposición para enseñar.	✓		✓		✓		
6	Cuando un estudiante se distrae, el profesor trata de captar su atención.	✓		✓		✓		
7	El profesor emplea juegos, canciones o actividades que despiertan el interés de los estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Cuando el profesor enseña un nuevo tema en inglés, siempre parte de lo que ya conocemos.	✓		✓		✓		
9	El profesor hace preguntas o plantea actividades para recordar los temas anteriores.	✓		✓		✓		
10	El profesor plantea preguntas o actividades que me hacen razonar y son un reto para mí.	✓		✓		✓		
	MOMENTO DE DESARROLLO	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El profesor explica el tema empleando materiales como papelógrafos, fichas, PPTs, imágenes, videos, etc.	✓		✓		✓		
12	El profesor pide voluntarios y nos hace participar en el desarrollo de la clase de inglés.	✓		✓		✓		
13	Antes de realizar actividades o ejercicios, el profesor brinda indicaciones claras.	✓		✓		✓		
14	Mientras se realizan las actividades, el profesor pregunta sobre nuestro avance. (¿cómo van?, tienen alguna duda?, etc.)	✓		✓		✓		
15	Cuando una actividad es complicada, el profesor nos ayuda a superarla.	✓		✓		✓		
16	Cuando un compañero no comprende una indicación, el profesor le explica nuevamente.	✓		✓		✓		
17	El profesor relaciona las actividades de inglés con situaciones de mi realidad (Mi ciudad, mi colegio, mi cultura, etc.)	✓		✓		✓		
	MOMENTO DE CIERRE	Si	No	Si	No	Si	No	
18	El profesor revisa las actividades.	✓		✓		✓		
19	El profesor corrige nuestros errores y nos motiva a superarlos.	✓		✓		✓		
20	El profesor permite que identifiquemos nuestras fortalezas y debilidades.	✓		✓		✓		
21	El profesor brinda sugerencias para mejorar el trabajo en inglés.	✓		✓		✓		
22	El profesor hace preguntas que nos permiten reflexionar sobre nuestro progreso en el área de inglés.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Marroquin Alfaro, Anali Rosario DNI: 45859422

Especialidad del validador: Maestra en Administración de la Educación

29 de Agosto del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Anali Rosario Alfaro
 Firma del Experto Informante.
 PROFESOR DE COMPUTACION

INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE COMPETENCIAS DEL ÁREA DE INGLÉS

Full Name: _____
Grade and Section: _____ Date: _____

Introducción:

Paz y Bien, el presente instrumento forma parte del trabajo de investigación titulado: "Desempeño docente en el aula y el logro de competencias del área de inglés en los estudiantes de 3ro y 4to grado de secundaria de la IE Cesar Vallejo, Camaná 2022"

Indicaciones:

-  Lee los enunciados y responde con la respuesta que creas adecuada.
-  El tiempo límite de esta evaluación es de 90 minutos.

I. LISTENING COMPREHENSION:

1. Listen to the conversation and fill in the blanks:

A= Hi Teresa, It's me, David. What are you _____?
B= Hi David, I'm _____ to music. What about _____?
A= I'm _____ videogames.

A= I love _____ the guitar and reading. What about you Neil? What's your _____ hobby?
B= Oh!! I love surfing the net, and you Jenny, what do you _____ doing in your free time?
C= I enjoy _____ with my family.

2. Listen again and choose the correct option. What is the conversation about?

- a) Hobbies.
- b) Healthy eating.
- c) Studying time.

3. Listen and complete the following chart according to the audio:

	COUNTRY	AGE	LANGUAGE	LANDMARK
DIANA				Macchu Picchu
PIERRE		17 years old		
JACK			English	
LIN	China			

II. READING COMPREHENSION:

Read carefully and complete:

Hello, my name is Mateo and I am 14 years old, today I am going to tell you about my life. I was born in Arequipa but I have never visited the Colca Canyon, when I was 3 years old, I moved to Camana with my parents.

I study at "Cesar Vallejo" school, I really like learning English with my teacher Valery "She is my favorite teacher". I always start my classes at 8:00 am then, I have lunch at school and I play soccer with my friends. I remember when I was a child, I didn't like sports but now I think I will be the best soccer player in my city because I can play it very well!



My father is Juan, he is a policeman. When he was younger, he was more intelligent than his classmates. Now, he works in a police station near my house, he has been working there since last year. My dad told me that he has been to Cusco, he says it's a wonderful place to visit. Have you ever been to Cusco?

My mom's name is Andrea, she studied to become a nurse, but she didn't finish her degree. Currently, she works as an assistant in an office. My mom is the best person in the world! a few days ago she was planning a trip. She says she is going to travel to Puno to buy clothes.

Right now, I am writing this presentation, my mom is cooking dinner and my dad is watching TV, I think he is watching his favorite show, and what are you doing?

4. Read each question and tick (✓) the correct option:

a) Where is Mateo from? He is from...

- Huanuco.
- Tacna.
- Arequipa.

b) Where does he study? He studies at...

- Cesar Vallejo school.
- Sebastian Barranca school.
- Faustino B. Franco school

c) Did he like sports when he was a child?

- Yes, he did.
- No, he didn't.

d) What was Mateo's mother planning? She was planning a...

- Party.
- Birthday.
- Trip.

5. Read again and write T (true) or F (false):

- a) Mateo is from Cusco. ()
- b) Mateo's mother is a nurse. ()
- c) Mateo lived in Arequipa when he was a baby. ()
- d) Mateo's father works as a policeman approximately 1 year. ()
- e) Mateo has two sisters. ()

6. Write what do you think about The Colca Canyon? Do you like it? Why?

.....
.....

7. Read the second paragraph of Mateo's presentation and complete the phrases:

- a) I really like _____ English.
- b) I _____ start my classes at 8:00 am.
- c) She _____ my favorite _____.
- d) I remember when I _____ a child.
- e) I will be _____ soccer player.

8. Number the sequence of the story:

- a) Mateo talks about his father. []
- b) Mateo introduce himself. []
- c) Mateo talks about his mother. []
- d) Mateo's everyday activities and favorite sport. []

9. Do you like playing Soccer? Why?

.....
.....

10. According to the reading above choose the correct option. What was the Reading about?

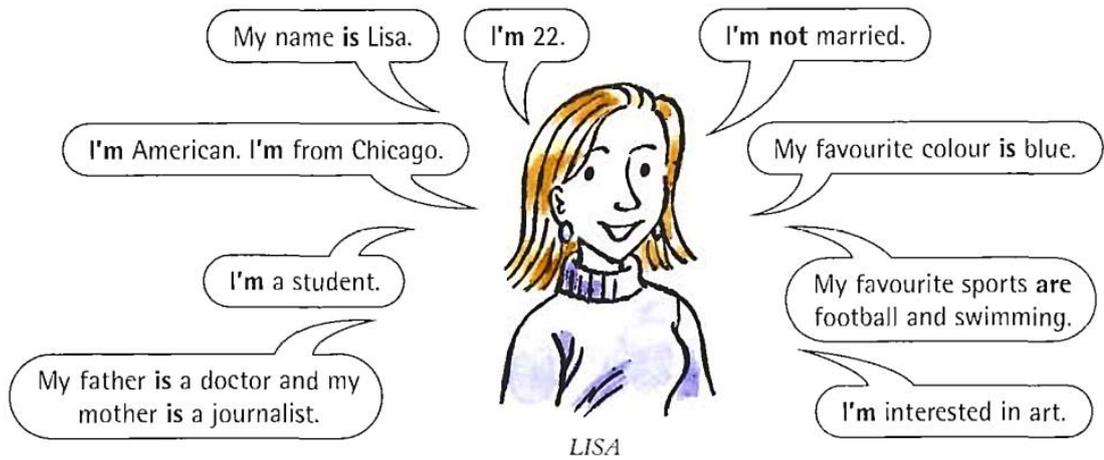
- a) Mateo's life.
- b) Mateo's trip.
- c) Mateo's birthday.
- d) Mateo's holyday

11. What do you think about Mateo's presentation? Do you like it? Why?

.....
.....
.....

III. WRITING:

12. Look at Lisa's sentences, and write a paragraph with your own information



My name is.....
.....
.....
.....
.....

13. Order the sentences in the right place to create a text about a daily routine:

Hello, my name is Carlos.	I am writing you to tell you about my daily routine:		
I am 14 years old and I live in Camana.	First, I get up at 7:00 o'clock.	A doctor.	
Finally, I go to sleep.	I have lunch	Because I like walking.	I always take a shower,
I never go to school by bus	I love English classes, "it's my favorite".	When I go home,	
My classes start at 8:30	Then I have breakfast.	Then, I do my homework.	
In the future, I'm going to be	I will probably write you	Next month, good bye!	

.....
.....
.....
.....
.....

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS: LOGRO DE COMPTENCIAS

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA							
1	Listen to the conversation and fill in the blanks	X		X		X		
2	Listen again and choose the correct option. What is the conversation about?	X		X		X		
3	Listen and complete the following chart according to the audio.	X		X		X		
4	Listen to each question and answer by speaking.	X		X		X		
	LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA							
5	Read each question and tick (✓) the correct option	X		X		X		
6	Read again and write T (true) or F (false)	X		X		X		
7	Write what do you think about The Colca Canyon? Do you like it? Why?	X		X		X		
8	Read the second paragraph of Mateo's presentation and complete the phrases	X		X		X		
9	Number the sequence of the story	X		X		X		
10	Do you like playing Soccer? Why?	X		X		X		
11	According to the reading above choose the correct option. What was the Reading about?	X		X		X		
12	What do you think about Mateo's presentation? Do you like it? Why?	X		X		X		
	ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA							
13	Look at Lisa's sentences, and write a paragraph with your own information.	X		X		X		
14	Order the sentences in the right place to create a text about a daily routine.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Mg. Erik Dino Supa Tamayo* DNI: *45576759*

Especialidad del validador: *maestro en Administración de la Educación*

29 de *agosto* del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
Mag. Erik Dino Supa
Coordinación de Área de
EESP La Inma

Firma del Experto Informante.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA							
1	Listen to the conversation and fill in the blanks	✓		✓		✓		
2	Listen again and choose the correct option. What is the conversation about?	✓		✓		✓		
3	Listen and complete the following chart according to the audio.	✓		✓		✓		
4	Listen to each question and answer by speaking.	✓		✓		✓		
	LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Read each question and tick (✓) the correct option	✓		✓		✓		
6	Read again and write T (true) or F (false)	✓		✓		✓		
7	Write what do you think about The Colca Canyon? Do you like it? Why?	✓		✓		✓		
8	Read the second paragraph of Mateo's presentation and complete the phrases	✓		✓		✓		
9	Number the sequence of the story	✓		✓		✓		
10	Do you like playing Soccer? Why?	✓		✓		✓		
11	According to the reading above choose the correct option. What was the Reading about?	✓		✓		✓		
12	What do you think about Mateo's presentation? Do you like it? Why?	✓		✓		✓		
	ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Look at Lisa's sentences, and write a paragraph with your own information.	✓		✓		✓		
14	Order the sentences in the right place to create a text about a daily routine.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Jelly Jhan Sierra Chávez DNI: 41830048

Especialidad del validador: Idiomas Inglés

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....29 de agosto.....del 2022



Firma del Experto Informante.
Mg. Jelly Jhan Sierra Chávez
DOCENTE DE IDIOMAS: INGLÉS

BASE DE DATOS: MICROSOFT EXCEL

		VARIABLE : DESEMPEÑO DOCENTE																								
		D1: MOMENTO DE INICIO						D2: MOMENTO DE DESARROLLO						D3: MOMENTO DE CIERRE												
S1	5	5	4	3	5	4	3	4	3	3	39	5	4	4	5	4	4	30	5	4	3	3	2	17	86	
S2	5	5	3	3	5	3	3	3	3	4	37	4	4	5	5	3	4	3	28	5	5	3	5	5	23	88
S3	5	4	3	3	3	4	2	4	3	3	34	4	3	4	5	5	4	3	28	5	4	3	4	4	20	82
S4	3	3	5	3	5	5	3	5	3	5	40	5	5	5	3	5	3	5	31	3	5	3	5	5	21	92
S5	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5	44	4	5	5	5	4	4	5	32	4	5	5	4	3	21	97
S6	5	5	3	3	5	5	4	3	5	4	42	5	5	5	5	5	4	34	5	4	5	5	4	23	99	
S7	5	5	4	3	5	5	1	5	4	5	42	4	5	3	4	5	5	3	29	5	5	5	4	5	24	95
S8	5	4	5	3	5	4	2	5	5	4	42	5	5	4	4	4	5	4	31	5	5	3	4	4	21	94
S9	4	5	3	3	4	5	3	3	5	4	39	5	5	5	5	5	4	34	5	3	4	3	5	20	93	
S10	5	5	4	3	5	4	3	5	5	4	43	4	5	5	5	5	4	5	33	3	5	4	5	5	22	98
S11	5	5	4	3	5	5	3	4	2	4	40	4	5	3	5	5	5	5	32	5	5	4	4	4	22	94
S12	5	5	3	3	5	3	3	4	3	4	38	5	3	4	3	4	4	5	28	5	4	4	5	4	22	88
S13	5	5	3	3	5	3	3	5	3	3	38	5	5	5	5	5	3	33	5	5	5	5	3	23	94	
S14	3	4	5	5	5	4	5	5	4	5	45	4	5	4	5	5	5	4	32	5	5	5	5	5	25	102
S15	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	46	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	25	106
S16	5	5	4	3	4	3	4	4	5	4	41	3	4	3	4	4	5	4	27	4	5	4	5	4	22	90
S17	5	4	4	4	5	4	2	4	5	4	41	4	4	5	5	5	4	32	5	5	4	5	4	23	96	
S18	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	39	5	4	4	5	4	5	3	30	5	5	3	4	4	21	90
S19	5	5	5	5	5	3	3	5	4	4	44	3	5	5	5	5	5	5	33	5	5	5	5	5	25	102
S20	5	5	3	4	5	4	4	5	5	3	43	4	5	5	5	5	5	5	34	5	4	4	5	5	23	100
S21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	25	110
S22	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	45	5	5	5	5	5	4	34	5	5	4	4	3	21	100	
S23	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	48	5	5	5	5	5	4	34	5	5	5	5	5	5	25	107
S24	5	5	5	3	5	2	3	5	5	5	43	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	25	103
S25	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	46	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	25	106
S26	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	46	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	4	5	5	24	105
S27	5	4	5	4	5	5	3	4	4	3	42	3	5	3	4	5	4	2	26	5	4	3	4	4	20	88
S28	5	5	3	3	5	3	3	4	3	5	39	4	5	5	4	4	3	2	27	4	3	3	4	3	17	83
S29	4	3	5	3	5	5	3	5	4	5	42	5	4	5	5	4	5	5	33	5	4	4	5	3	21	96
S30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	25	110
S31	4	5	4	5	5	3	4	3	5	5	43	4	5	4	5	5	3	31	5	5	4	5	4	23	97	
S32	5	5	4	3	3	5	3	4	4	5	41	3	4	3	4	4	4	5	27	5	5	5	5	3	23	91
S33	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	48	5	5	3	4	5	4	3	29	5	4	4	4	3	20	97
S34	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	48	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	25	108
S35	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	48	5	5	5	5	4	4	5	33	4	5	4	5	5	23	104
S36	5	5	3	3	4	4	3	4	3	3	37	5	3	3	4	4	5	4	28	3	3	4	4	2	16	81
S37	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	47	3	4	5	5	5	4	5	31	5	5	4	4	4	22	100
S38	5	5	3	3	5	3	4	4	4	4	40	4	5	5	5	5	4	33	5	4	4	5	5	23	96	
S39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	25	110
S40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	25	110
S41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	25	110
S42	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	4	5	5	24	108
S43	3	3	2	4	5	4	3	3	3	4	34	5	5	4	5	5	4	4	32	5	5	3	3	3	19	85
S44	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	49	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	25	109
S45	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	48	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	3	23	106
S46	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	25	110
S47	4	3	4	3	5	4	3	4	3	5	38	4	4	5	5	4	5	3	30	5	5	4	4	5	23	91
S48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	25	110
S49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	4	5	5	34	5	5	5	5	5	25	109
S50	5	4	5	5	5	5	3	5	3	5	45	3	5	5	5	5	5	5	33	5	5	5	5	5	25	103
S51	5	5	4	3	4	4	3	4	4	3	39	4	5	5	4	4	3	4	29	5	4	4	2	3	18	86
S52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	25	110
S53	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	47	5	3	5	5	5	5	5	33	5	5	4	5	4	23	103
S54	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	45	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	4	5	4	23	103
S55	5	4	3	3	5	3	3	5	4	3	38	5	5	5	5	5	3	33	5	4	4	4	4	4	21	92
S56	4	5	2	4	5	4	3	5	4	5	41	4	5	4	5	5	3	31	5	4	4	5	4	22	94	
S57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	5	5	5	4	5	5	4	33	5	5	4	5	5	24	107
S58	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	48	5	5	5	4	5	5	5	34	5	5	5	5	5	25	107

BASE DE DATOS: MICROSOFT EXCEL

VARIABLE 2: LOGRO DE COMPETENCIAS																																																						
D1: SE COMUNICA ORALMENTE...																										D2: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS...																		D3										
SPEAKING					LISTENING																					4				5				6		7						8				9	10	11	12	13				
Rúbrica					1													3																																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52			
S1	2	3	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0				
S2	3	3	3	3	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	3	3	3		
S3	3	2	3	3	2	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	3	0	
S4	3	2	1	2	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	3	0	
S5	3	2	2	3	2	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	3	0		
S6	4	4	4	4	3	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	3	3	3		
S7	3	3	2	3	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	3	3	
S8	2	3	2	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
S9	2	2	3	3	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	0	0	0	0		
S10	3	2	3	2	2	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0		
S11	2	1	1	2	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3		
S12	3	2	3	3	2	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	3	0	
S13	1	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	3	3	0	
S14	3	2	2	2	2	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	3	1	0	0	0	
S15	2	2	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	
S16	3	2	3	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	3	0	
S17	3	2	3	3	2	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	3	3	
S18	3	3	2	3	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	0	0	
S19	3	3	4	3	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	0	0	0		
S20	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	3	0		
S21	3	2	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	3	0		
S22	3	2	3	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
S23	3	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	3	0	
S24	3	3	3	3	2	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	3	3	3	
S25	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	3	0	
S26	3	3	3	4	2	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	
S27	1	0	1	4	3	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	3	3
S28	4	4	3	3	4	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	3	3	3
S29	2	3	2	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	3	
S30	3	3	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S31	4	3	4	4	3	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	3	3
S32	3	2	1	2	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S33	3	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S34	2	2	1	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S35	4	4	4	4	3	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	3	3
S36	3	2	2	3	3	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1																																							



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	v1_1	Numérico	8	0	1	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
2	v1_2	Numérico	8	0	2	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
3	v1_3	Numérico	8	0	3	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
4	v1_4	Numérico	8	0	4	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
5	v1_5	Numérico	8	0	5	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
6	v1_6	Numérico	8	0	6	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
7	v1_7	Numérico	8	0	7	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
8	v1_8	Numérico	8	0	8	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
9	v1_9	Numérico	8	0	9	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
10	v1_10	Numérico	8	0	10	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Izquierda	Ordinal	Entrada
11	v1_11	Numérico	8	0	11	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	v1_12	Numérico	8	0	12	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
13	v1_13	Numérico	8	0	13	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
14	v1_14	Numérico	8	0	14	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
15	v1_15	Numérico	8	0	15	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
16	v1_16	Numérico	8	0	16	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
17	v1_17	Numérico	8	0	17	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
18	v1_18	Numérico	8	0	18	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
19	v1_19	Numérico	8	0	19	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
20	v1_20	Numérico	8	0	20	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
21	v1_21	Numérico	8	0	21	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
22	v1_22	Numérico	8	0	22	{1, NUNCA}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
23	v2_1	Numérico	8	0	23	{1, MALO}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
24	v2_2	Numérico	8	0	24	{1, MALO}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada
25	v2_3	Numérico	8	0	25	{1, MALO}...	Ninguno	8	Centrado	Ordinal	Entrada



	v1_1	v1_2	v1_3	v1_4	v1_5	v1_6	v1_7	v1_8	v1_9	v1_10	v1_11	v1_12	v1_13	v1_14
1	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	A VECES	SIEMPRE	CASI SIE...	A VECES	CASI SIE...	A VECES	A VECES	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...
2	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	SIEMPRE	A VECES	A VECES	A VECES	A VECES	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE
3	SIEMPRE	CASI SIE...	A VECES	A VECES	A VECES	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI SIE...	A VECES	A VECES	CASI SIE...	A VECES	CASI SIE...	SIEMPRE
4	A VECES	A VECES	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES
5	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	A VECES	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
6	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	A VECES	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
7	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	NUNCA	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	A VECES	CASI SIE...
8	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI NUN...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...
9	CASI SIE...	SIEMPRE	A VECES	A VECES	CASI SIE...	SIEMPRE	A VECES	A VECES	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
10	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	A VECES	SIEMPRE	CASI SIE...	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
11	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	A VECES	SIEMPRE
12	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	SIEMPRE	A VECES	A VECES	CASI SIE...	A VECES	CASI SIE...	SIEMPRE	A VECES	CASI SIE...	A VECES
13	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	SIEMPRE	A VECES	A VECES	SIEMPRE	A VECES	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
14	A VECES	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE
15	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
16	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	A VECES	CASI SIE...	A VECES	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	A VECES	CASI SIE...	A VECES	CASI SIE...
17	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI NUN...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE
18	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	A VECES	A VECES	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE				
19	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	A VECES	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	A VECES	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
20	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	A VECES	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
21	SIEMPRE													
22	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE
23	SIEMPRE	SIEMPRE	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE	CASI SIE...	SIEMPRE							

Vista de datos Vista de variables

Así mismo Mirar...

Ve a Configuración para activa



	DESEPEÑO	nDESEMPEÑO	INICIO	nINICIO	DESARROLLO	nDesarrollo	CIERRE	nCIERRE	LOGRO	nLOGRO
1	16	Suficiente	16	Suficiente	17	Suficiente	14	En proceso	11	En proceso
2	16	Suficiente	15	Suficiente	16	Suficiente	18	destacado	9	En inicio
3	15	Suficiente	14	En proceso	16	Suficiente	16	Suficiente	10	En inicio
4	17	Suficiente	16	Suficiente	18	destacado	17	Suficiente	11	En proceso
5	18	destacado	18	destacado	18	destacado	17	Suficiente	11	En proceso
6	18	destacado	17	Suficiente	19	destacado	18	destacado	7	En inicio
7	17	Suficiente	17	Suficiente	17	Suficiente	19	destacado	11	En proceso
8	17	Suficiente	17	Suficiente	18	destacado	17	Suficiente	10	En inicio
9	17	Suficiente	16	Suficiente	19	destacado	16	Suficiente	7	En inicio
10	18	destacado	17	Suficiente	19	destacado	18	destacado	8	En inicio
11	17	Suficiente	16	Suficiente	18	destacado	18	destacado	6	En inicio
12	16	Suficiente	15	Suficiente	16	Suficiente	18	destacado	14	En proceso
13	17	Suficiente	15	Suficiente	19	destacado	18	destacado	9	En inicio
14	19	destacado	18	destacado	18	destacado	20	destacado	9	En inicio
15	19	destacado	18	destacado	20	destacado	20	destacado	14	En proceso
16	16	Suficiente	16	Suficiente	15	Suficiente	18	destacado	12	En proceso
17	17	Suficiente	16	Suficiente	18	destacado	18	destacado	7	En inicio
18	16	Suficiente	16	Suficiente	17	Suficiente	17	Suficiente	14	En proceso
19	19	destacado	18	destacado	19	destacado	20	destacado	8	En inicio
20	18	destacado	17	Suficiente	19	destacado	18	destacado	14	En proceso
21	20	destacado	20	destacado	20	destacado	20	destacado	13	En proceso
22	18	destacado	18	destacado	19	destacado	17	Suficiente	12	En proceso

